



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program:	N4106 Zemědělská specializace
Studijní obor:	Pozemkové úpravy a převody nemovitostí
Akademický rok:	2014/2015
Název práce:	Návrh pozemkové úpravy na zvoleném katastrálním území
Student:	Bc. Jaroslav Brašnička
Katedra:	Katedra krajinného managementu
Vedoucí práce:	Ing. Jana Moravcová, Ph.D.
Oponent:	Ing. et Ing. Daniel Vučenovič
Pracoviště oponenta:	Geodet, projektant - osvěd.

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání			X				
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou			X				
4	Vhodnost metodiky řešení		X					
5	Využití metod zpracování výsledků				X			
6	Interpretace výsledků, diskuse				X			
7	Formulace závěrů práce				X			
8	Odborný přínos práce a její praktické využití				X			
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				X			
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování			X				

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

(hodnocení A odpovídá známce 1, B - 1 minus, C - 2, D - 2 minus, E - 3, F - 4)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

Viz samostatná příloha.

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě (ANO/NE): ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a)

Datum

12.5. 2015

Podpis oponenta

Příloha k hodnocení diplomové práce- Návrh pozemkové úpravy na zvoleném katastrálním území:

Projekt KoPÚ je velice rozsáhlá činnost, která nemůže být plně obsažena v diplomové práci. Pro zvýšení praktické hodnoty diplomové práce by bylo vhodnější zaměřit se na některou z dílčích etap návrhu a tu kompletně zpracovat. Diplomant si nicméně v úvodu práce dílčí cíle vytyčil a tyto splnil. Přesto jsem v práci shledal níže uvedené nedostatky.

Rešeršní část:

Vzhledem k tématu diplomové práce by v rešeršní části měla být více rozvedena kapitola 2.7 Návrh pozemkových úprav. Minimálně chybí odkaz na přílohu č.1 vyhlášky č.13/2014 Sb.

Rešeršní část je místy nelogicky uspořádaná.

Praktická část:

Kalkulace výměr na str. 48 neodpovídá údajům ČÚZK – dle statistiky ČÚZK je výměra území 1296 ha. Dle diplomanta 1306 ha.

Diplomant vyhodnotil cestní síť jako dostačující bez nutnosti návrhu nových komunikací. Toto tvrzení by bylo vhodné podložit alespoň prostorovou analýzou dostupnosti vstupujících pozemků, jelikož nebyl zpracován kompletní návrh nového uspořádání pozemků.

Nárokové listy – vzdálenosti se zaokrouhlují na celé metry, celková cena se zaokrouhluje na celé desetikoruny nahoru.

Nárokové listy, soupisy nových pozemků – v tabulkách chybí některé údaje dle vyhlášky č. 13/2014 Sb. (přílohy 2 a 3).

Diplomovou práci rovněž provází některé terminologické nepřesnosti. Namátkou: na str. 13 „soubor *grafických* informací KN“ (zde se jedná spíše o nevhodně volenou citaci), „možnost využití pozemku“ – str. 47, „druh využití pozemku“ – str. 47, nevhodné užití termínu vnitřní obvod pro pozemky nedotčené pozemkovou úpravou (území intravilánu) – str. 48. Vnitřní obvod je v praxi chápán ve smyslu vnitřní hranice dotčeného území.

Otázky pro diplomanta:

Jaký je předpokládaný zábor půdy pro PSZ? Jaké jsou možnosti pokrytí těchto prostorových potřeb?

Proč není vhodné v průběhu KoPÚ přesouvat pozemky neřešené dle §2 do režimu řešených a naopak?