

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta
Katedra etiky, psychologie a charitativní práce

Název bakalářské práce: **Rozvod a jeho dopad na děti**

Jméno autora: **Helená Záleská**

Studijní obor: **Sociální a charitativní práce**

Forma studia: **Prezenční**

Vedoucí práce: **PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.**

Oponent:

Obsahová stránka:

Bakalářská práce Heleny Záleské se zaměřuje na téma rodiny a rozvodu. Jejím záměrem byla sonda do prožívání dítěte, kterému se rozvádějí rodiče, tedy pojmenování reakcí na rozvod rodičů, pojmenování emocí s ním spojených, event. důvodů, které dětské reakce zapříčiňují. Použila k tomu texty z odborné literatury a internetu a výsledky rozhovorů, které realizovala s pěti dnes již dospělými lidmi, kteří v nich vzpomínali na svá dětská traumata vztahující se k rozvodu či oblastem nedorozumění mezi rodiči, která se jich dotýkala. Aby byl pohled na rozvod komplexnější, využila také vyjádření a názory dvou odborníků, na které se obrátila s dotazem na jejich postoj k rozvodům a k tomu, co při nich prožívají děti. Základní pojmy své bakalářské práce vysvětlila a rozšířila v kontextu jejího zaměření. Následně se krátkým vstupem zaměřila na to, jak o rozvodu mluvit s dětmi. Protože autorka zejména v části popisující reakce dětí na rozvod používá převážně poradensky zaměřené literární nebo elektronické zdroje, ne vždy se podařilo zcela sjednotit sled a obsah úvah tak, aby byly kongruentní a věrohodné. Pokud jde o věcné chyby, je třeba upozornit na chybu na str. 26, kde autorka drobné protestní kradení dítěte, které se objevuje kolem rozvodu rodičů diagnostikuje jako patologické kradení-kleptomanii (která je velmi vzácná a patří do frenoleptických stavů), zatímco tyto krádeže bývají účelovou reakcí a mají tedy rozdílnou etiologii. Další chybou z oblasti psychopatologie je, že nechutenství je chybně spojováno s mentální anorexií. V praktické části práce použila narativní metodologii-analýzu příběhu.

Formální stránka:

Gramatické chyby v práci se vyskytují v hraniční míře, zejména v interpunkci. Dále lze zaznamenat formulační nedostatky ve stavbě vět, vyskytují se např. věty bez podmětu nebo věty nedokončené, oblíbené slovo „spousty“, které zejména v práci tohoto druhu není vhodné příliš používat, zvláště pak ve zvláštních spojeních jako např. „spousta chování“ apod. Z textu je zřejmé, že autorka používá určité množství literatury zaměřené na poradenství více než na odbornou rovinu, takže popis situace bývá na některých místech spíše povrchně zformulovaný, což je práci na škodu. Na druhé straně oceňuji to, že práce není postavena pouze na citacích či přeformulování různých autorů, ale jsou patrné též vlastní vstupy do textu. Toto je nejspíše důvodem většího množství chyb ve stylizaci.

Závěr:

Přestože práce nese známky chvatu při jejím dokončování, autorka prokázala schopnost práce s literaturou, klást otázky, logicky strukturovat a analyzovat text a vyvodit adekvátní závěry.

Stará Huť 12. 5. 2013

PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

