



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: *Historie školy T. G. Masaryka v Blatné od počátku 1967 do současnosti*

Autor práce: Kristýna Humajová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Július Pavelčík

Datum: 12. 5. 2022

Bakalářská práce studentky Kristýny Humajové se ve všech svých částech vztahuje k tématu avizovanému svým názvem. Po obligátních úvodních stručných informacích o historii Blatné, o historii budovy školy a o zapisovateli školních kronik sleduje ve čtyřech kapitolách (5–8) historii školy v dílčích obdobích. Zde se objevuje jedna nesrovnalost, kdy začátek datace dvou období v obsahu (2000–2010, 2010–2022) se neshoduje s tím, co je uvedeno v úvodu na s. 6 (2001–2010, 2011–2022). Stylistická stránka práce je uspokojivá a počet gramatických chyb nebo překlepů není velký. Použitá literatura pramenná i sekundární je dostačující a svým charakterem odpovídající tématu. Na s. 16 nějak nesedí počítání 45. výročí osvobození v roce 1989, někde se tam vloudila chybička buď v zápisu nebo v počítání. V pozn. 56 je nesprávně uvedena bibliografická citace (v seznamu literatury je pak uvedena už správně). V pozn. 78 je nesprávně uvedeno buď vřočení kroniky školy, nebo vřočení zápisu. Na s. 26 a 30 autorka zbytečně kombinuje způsob odkazování v textu s poznámkami pod čarou. V části 8.1 není zcela jasná souvislost jejího prvního a posledního odstavce s charakteristikou příslušného období. Na mnoha místech práce působí velmi „kronikářsky“, čímž se nabízí otázka do diskuse, jak se liší nebo má lišit způsob psaní „historie“ (něčeho) od „kroniky“ (téhož). Některé aktivity nebo akce jsou psané až téměř reportážním způsobem a některé detaily v nich jsou skutečně velmi irelevantní.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.