

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Pavla Koblášová**
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Věra Koppová
Katedra: Psychologie a speciální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Sexuální výchova dětí s PAS mladšího školního věku v rodině**

- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
 - Logická – systémová
 - Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
 - Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
 - Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce řeší téma mimořádně aktuální, a to sexuální výchovu dětí s poruchou autistického spektra mladšího školního věku. Poukazuje na nedostatečnou informovanost rodičů o závažnosti sexuální výchovy, která je v tomto věku zaměřena zejména na vytvoření správných hygienických návyků, přijatelného chování dítěte na veřejnosti a získání základní orientace v sociálních vztazích, vzhledem k možnému zneužití dítěte a která probíhá zejména v rodině. Její zanedbání v časném věku může vést později u dětí s PAS k závažným problémům v dezorientaci v sociálních a interpersonálních vztazích, ke zvýšené agresivitě, sebepoškozování a vzniku závažných poruch chování, které se mohou zdát bezdůvodné. Většina rodičů má sexuální výchovu spojenou se sexem a partnerskými nebo rodinnými vztahy a necítí potřebu tento problém včas řešit. Cílem práce je ukázat sexuální výchovu v širším kontextu a hlavně poukázat na specifickou sexuální výchovu dětí s PAS, u kterých je nutnost začít se sexuální výchovou – hygienickými a sebeobslužnými dovednostmi co nejdříve, a to formou cíleného nácviku s vizuální podporou. Domnívám se, že tato práce bude velkým přínosem jak pro rodiče dětí s PAS, tak může být i dobrým východním materiálem pro další zpracování tohoto tématu při výuce.

Autorka si jako cíl práce stanovila zjistit problémy související se sexuální výchovou dětí mladšího školního věku s PAS a informovanost rodičů v této problematice. Pro naplnění zvoleného cíle použila kvalitativní výzkum, pro sběr dat techniku polostrukturovaného rozhovoru s vybraným souborem respondentů, který tvoří sedm klientů Auticentra spolku JAU v Č. Budějovicích. Odpovědi následně vyhodnotila v oblastech: vztahy; hygiena a oblékání; intimita; informovanost. K získání informací pro teoretickou část práce použila nejnovější dostupné prameny, v problematice se dobře orientuje a jak sama konstatuje, dostupných pramenů s touto tematikou není mnoho. Využila i internetové zdroje, nabízí se i možnost odborných článků publikovaných neziskovými organizacemi.

Práce je rozdělena na část teoretickou, která je lépe zpracovaná než část empirická. Pouze v kapitole Rodina s dětmi s PAS je poměrně formálně zpracovaná podkapitola, kde popisuje fáze přijetí diagnózy, která čerpá pouze z jednoho informačního zdroje. Bylo by lépe více se zaměřit na specifika při výchově dětí s PAS, které jsou uvedeny v další podkapitole a kde je uvedeno rovněž minimum informačních zdrojů. Struktura práce je tradiční, ale nejsou dodrženy všechny předepsané náležitosti.

Větší nedostatky po stránce metodologické jsou v empirické části práce. V kapitole Výzkumné šetření by měly být uvedeny jako samostatné podkapitoly technika sběru dat, metody výzkumu, popis výzkumného terénu a charakteristika výzkumného souboru. Chybí zde samostatná kapitola Výsledky výzkumné práce, která je obsažena v kapitole Diskuze. Kapitola Závěr, nemá číselné označení a je uvedena pouze na polovině stránky, bylo

by žádoucí zde lépe shrnout výsledky a vyhodnotit dosažení stanoveného cíle. Přínosem jsou vlastní názory autorky a doporučení rodičům.

Práce je vybavena tabulkami k doplnění textu, užitečné by bylo rozšířit práci přílohami s vizualizovanými návody, o kterých se autorka zmiňuje na str. 60.

Po formální stránce je práce přijatelná. Klíčová slova by měla být uvedena na samostatném listě. V textu jsou uvedeny zkratky, které nejsou předem vysvětleny: PAS, ADHD, ADD-str. 9, MKN – str.15, vhodnější by bylo uvést seznam zkratek jako samostatný list. Drobné nedostatky jsou v BP po jazykové stránce, a to v gramatice: str. 23- nejednotnost v psaní jednotného a množného čísla; str. 26, 31, 33- překlepy, vynechané slovo, písmeno, ale i *dívky jsou si vědomi* – str.28, dále nejednotnost v psaní názvů jednotlivých poruch v rámci PAS- Dětský autismus (velké začáteční písmeno v Abstraktu a malé v Úvodu). Věty jsou stylizovány srozumitelně. Uvedené chyby a nedostatky jsou spíše projevem nedostatečné pozornosti a uspěchanosti než neznalosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:**
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vyskytly se v průběhu rozhovorů s rodiči nějaké problémy (negativní reakce, dotazy), které jste musela řešit?
2. Jaká oblast z výsledků Vašeho šetření by měla být rozhodně následně metodicky zpracována a jak ?
3. Souhlasíte, aby Vaše práce byla dána k dispozici rodičům do Auticentra-společnosti JAU ?

Datum:.....*8.9. 2014*.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Kožíš*.....