

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nela Horalová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslav Hála
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: Prožívání reality bezdomovectví klienty Domu svatého Pavla Městské charity České Budějovice
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - ☒ 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - ☒ 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - ☒ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☒ 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- ☒ 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika X a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika X a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- X 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

U předložené bakalářské práce vysoce hodnotím zejména samostatnost, kterou autorka projevila jak v přípravné, tak především v realizační fázi. Celá práce má nekomplikovanou logickou strukturu, je napsána svižně, prozařuje z ní skutečnost, že studentka s velkým zájmem a plným nasazením praktikovala v zařízení, v němž posléze vykonala i svůj výzkum. V teoretické části je sympatický pečlivý výběr toho nejlepšího, co o problematice bylo v poslední době napsáno (oprávněné a účelné je i citlivé využití internetových zdrojů). Osobně plně podporuji zvolený způsob odkazů na literaturu, který je v souladu se zažitou praxí v renomovaných odborných a vědeckých časopisech (příjmení autora, rok vydání práce; v závěrečném soupisu literatury pak abecední řazení dle příjmení autora).

Ve výzkumné části je opět postupováno úsporně a účelně. Autorce se (zřejmě opět díky praxi v azylovém domě) evidentně podařilo navázat s respondenty výborný kontakt, který je u kvalitativního výzkumu nezbytným předpokladem úspěchu. Odpovědi respondentů jsou pečlivě a detailně analyzovány (ilustrativní tabulky a koláčové grafy jsou zcela na místě), nápaditě je zpracována subkapitola 4.2. *Výsledky kombinací otázek*. V závěru proto bylo možno stručně, avšak výstižně odpovědět na obě stanovené výzkumné otázky.

Nelze než souhlasit s autorčinou závěrečnou výzvou, aby se práce stala „...motivací pro sociální odbory ostatních městských i krajských úřadů k založení podobných zařízení ve více městech.“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- X 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: X 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem hodláte přispět k motivaci činnosti pracovníků sociálních odborů směřující k zakládání dalších azylových domů?

Datum: 12.5.2012

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 