

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Marek SZENDREI
Název práce	Vliv zdrojů informací na chování spotřebitele
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D., MBA.
Oponent	Ladislav Skořepa, doc. Ing. Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.5

Poznámka:Předložená práce vychází z obvyklé metodiky určené pro tento typ závěrečného spisu. Významná a rozsáhlá je literární rešerše, méně pozornosti je věnováno interpretaci získaných dat a diskuze chybí vůbec.

2. Logická struktura práce 2.5

Poznámka:Vstupní hypotéza není definována, cíl je srozumitelně určen. Jedná se o nereprezentativní výzkum, přesto autor mohl porovnat svoje výsledky s daty renomovaných agentur.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Sběr dat jejich zpracování a interpretace vyžaduje od autora náročnější přípravu a definici metodiky. Metodika získání dat a jejich zpracování je v práci popsána. Autor dokázal, že tento proces umí zvládnout.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka:Práce reprezentuje tradiční přístup k této oblasti. Chybí prvky a možnosti, které nabízí současné technologie v souvislosti s „Digitalizací 4,0“.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 3.0

Poznámka:Internet a spotřebitelské chování je aktuální problematika, kterou autor ve své práci řešil. Zdroje dat měly být obohaceny o současné trendy a prognózu vývoje v této oblasti.

6. Praktický přínos práce 3.0

Poznámka:Autor předkládá výsledky nereprezentativního marketingového výzkumu, který není ukotven a porovnán s podobnými výsledky reprezentativních výzkumů agentur.

7. Práce s literaturou 2.5

Poznámka:V současné době je nabídka vědeckých prací věnovaných získávání, zpracování a interpretaci dat týkajících se spotřebitelského chování velmi rozsáhlá i v souvislosti s očekávanými technologickými změnami. Možnost nevyužita.

8. Formální stránka 2.0

Poznámka:Formální úprava práce odpovídá obecným požadavkům na tento typ vědecké práce. Vyskytují se drobné formální nedostatky v textu.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená práce je příkladem klasického přístupu k této problematice. Jejím hlavním nedostatkem je absence zmínky o nových přístupech a metodách, které nabízí rozvoj technologie a jím vyvolané změny v souvislosti s Digitalizací 4,0. Současný stav získávání, zpracování a interpretace dat se se nacházejí v přelomové fázi a autor zde tyto možnosti nezmínil.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Vysvětlete pojmy data a informace v souvislosti s rozvojem umělé inteligence.

Datum: 17.08.2023

Podpis oponenta