

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: DYTRICH JIŘÍ

Název bakalářské práce: METODICKO-DIDAKTICKÉ ZPRACOVÁNÍ POSTUPU PRÁCE A KOMUNIKACE BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB PŘI ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY DOMÁCÍ OSOBY.

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Práce je napsaná podle pravidel stanovených pro tento druh prací. Student si dal za cíl zlepšit informovanost veřejnosti o ohledání místa činu s tím, že předkládá čtenáři návod, jak se chovat na místě, kde došlo ke spáchání trestného činu. Práce je sepsána přehledným způsobem, doplněná funkčními schématy, tabulkami a statistikami. Student prováděl vlastní výzkum s cílem zjistit názory a zkušenosti občanů o komunikaci s bezpečnostními službami a celou práci vedl tak, aby mohl běžnému občanovi přiblížit jeho práva a povinnosti, upozornit jej na některé záležitosti ve výsledku před orgány činné v trestním řízení. Z tohoto pohledu se jeví jako významná praktická část od strany 38. Práci hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. **velmi dobře**
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. **dobře**
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. **nevyhověl**

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte základní projekty zpracované policií ČR týkající se didaktického působení na veřejnost.
2. Zhodnoťte význam těchto projektů a jejich nedostatky.

Datum: 2.3.2011

Podpis vedoucího BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

