

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Nela VANICKÁ
Název práce	Přímé bankovníctví
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Šulista Marek, PhDr. Ph.D.
Oponent	Vratislav Tumpach

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **100 %**
2. Logická struktura práce **100 %**
3. Naplnění cíle práce **75 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **80.0** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Studentka se velmi dobře seznámila s prostředím bankovního sektoru, práce však obsahuje řadu drobných nepřesností, nicméně je třeba zohlednit fakt, že vývoj v tomto sektoru je velice dynamický a v období mezi vypracováním a odevzdáním BP mohla nastat celá řada změn, které způsobí neaktuálnost některých údajů. Práce je významných přínosem zejména z hlediska objasnění a posouzení rozhodovacích kritérií pro volbu banky klientem.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1. Hlavní funkce komerčního bankovníctví (v práci chybí zmínka o soustřeďování nabídky a poptávky peněžních zdrojů)
2. Nevýhody pro banky, které přineslo elektronické bankovníctví (v práci se studentka zmiňuje pouze o výhodách)
3. Posouzení celkové úrovně chování běžného českého klienta ve vztahu k bankám (konzervatismus, setrvačnost, chabé povědomí klientů o bankovníctví)

Datum: 15.05.2014

Podpis oponenta bakalářské
práce

