

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa Rejšková

Studijní obor:

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jiří Pokorný

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd

Název bakalářské práce: Praktické využití teatroterapie při aktivizaci dospělých osob s mentálním postižením

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Bakalářská práce je rozdělena do 3. kapitol –1). Dospělý s mentálním postižením (definice, klasifikace, specifika osobnosti člověka s mentálním postižením a charakteristika dospělého a dospělého s mentálním postižením). 2). Teatroterapie (definice, vývoj, cíle a metody teatroterapie, struktura projektů, teatroterapie jako prostředek aktivizace). 3). Divadelní představení (metodika, scénář, návrh struktury jednotlivých hodin, realizace, evaluace).
Bakalářka se pokusila nabídnout skupině mentálně postižených novou aktivitu, kterou by obohatila jejich vlastní aktivitu, činorodou činnost a rozvoj osobnosti těchto osob ve skupině. Připravila se skupinou asistentů vlastní scénář drobné divadelní hry, kterou v deseti devadesátiminutových lekcích i realizovala v občanském sdružení IN v rámci divadelní dílny. Pro některé klienty to byla jediná aktivní činnost, kterou v IN zařízení absolvují. Bakalářka popisuje úskalí a problémy, které musela při realizaci projektu řešit. Nedostatkem BP je pouhý obecný popis struktury jednotlivých hodin, bez konkrétního uvedení cvičení a her, které bakalářka s klienty absolvovala a které by mohly pomoci v orientaci u čtenářů, kteří nemají velké zkušenosti a hledají inspiraci. Ne zcela respektují strukturu jednotlivých hodin, kdy průpravné hry a cvičení (zřejmě autorka využívá hry a cvičení z dramatické výchovy), jsou zařazovány až v závěru hodiny. Na straně 22 se bakalářka zmiňuje o autorkách Bláhové a Kotákové s uvedením strany (1998, s. 91). Zřejmě se jedná o publikaci Vybrané kapitoly z dramatické výchovy (vydalo Karolinum, nakl. UK Praha, 1998), zpracovanou kolektivem autorů pod vedením Soni Koťátkové (v BP práci nesprávně uváděné jako Kotáková). Krista Bláhová napsala kapitolu Metody a techniky v procesu dramatické výchovy, kde na str. 91 a dalších uvádí informace o kterých se zmiňuje bakalářka. Výše uvedená publikace není uvedena v seznamu informačních zdrojů. BP je prací odbornou, proto bych dále vytkl používání obecné češtiny na úkor odborných termínů např. - ...naučené scény...nácvič divadelní hry...nacvičit...atd.. I přes problematickou komunikaci, neschopnost delšího soustředění na určité činnosti u jednotlivých klientů, postrádám od autorky BP větší motivaci účastníků k samostatné tvůrčí činnosti. To potvrzuje sama autorka v BP na str. 45, kde uvádí, jak byli překvapeni, když v šesté hodině náhodně nabídli klientům, aby si připravili (po předchozí motivaci), sami rekvizity a scénografické řešení.
I přes výše uvedené připomínky považuji bakalářskou práci za velice potřebnou pro inspiraci i vyvarování se zbytečných omylů u dalších zájemců o tuto problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč zařazujete průpravné hry a cvičení prakticky na závěr jednotlivých setkání a jak velký je tedy rozdíl warm-up technik a průpravných her a cvičení?

P.S. Věřím, že při samotné obhajobě dokáže bakalářka obhájit známku velmi dobře.

Datum: 5. září 2016 Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Jiří Pokorný v.r.



