

Příloha k protokolu o SZZ č.....

Diplomant: **DOLANOVÁ
Petra**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: výtvarné výchovy

Aprobace: ZUŠ - Vv

Datum odevzdání posudku: 12.5. 2008

Recenzent diplomové práce

odb. as. Věra Vejsová, ak. mal

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Sochařský portrét - keramická prořezávaná hlava – zármutek

Teoretická část

Úvod tvoří velmi osobní vyznání vztahu k přírodě rodného kraje i obavy o jeho zachování. To je jedním z důležitých motivujících podnětů autorčiny praktické realizace. Podrobněji jsou tato témata rozvedena v příloze.

Východiskem k věcnějšímu a odbornějšímu zpracování problematiky této práce by snad mohl být právě citát z práce Mgr. Zdeňka Hosmana. Důležité jsou v něm právě pojmy: obsahová a formová složka, celostní vnímání, emocionální a racionální uchopení. Pochopení podstaty tohoto textu a ukázněné hledání propojení obsahu klíčových pojmů s realizací tématu by autorku přivedlo zcela určitě k pregnantnější formulaci její práce teoretické i praktické. Z textu práce je ale patrné úsilí o opravdové a osobní hledání a nalézání všeobecně platných lidských a výtvarných hodnot, byť mnohdy neobratně formulovaných.

Praktická část

Z nafoceného postupu přípravných prací před prořezáním hlavy je zřejmé, že autorka má expresivní plastické cítění. Studie obličeje s výrazem lehké melancholie a skepse na str. 54 je výborná.

Jednotlivé fáze stylizace ale ukazují nevyjasněnost výtvarné koncepce. Každá část obličeje je stylizována jiným formálním přístupem. Plasticky a dramaticky nejpřesvědčivěji jsou zpracovány vlasy. Zásadní rozpor, který má vliv na celkové vyznění práce, je rozdílné pojetí a použití perforování hmoty vlasů a patří obličeje. Neudržení jednoty výtvarné koncepce vytvořilo výrazově nejednotný objekt, jehož znakem je roztržitost a křečovitost. Prořezané partie obličeje evokují škleb maskaronů (teatrálnost), celku tudíž chybí vnitřní přesvědčivost. To je právě výsledek neudržené jednoty obsahu a formy, výtvarných vyjadřovacích prostředků v jednom názoru.

Pokud se autorka rozhodla preferovat postup částečné stylizace respektující realitu a to i v povrchové úpravě glazur (navíc zmiňuje keramické objekty užitého charakteru), je škoda, že do okruhu preferovaných tvůrčích osobností opomněla zahrnout významnou českou keramičku 1. poloviny 20. století – Helenu Johnovou.

Jsem přesvědčena, že pro téma diplomové práce alegorie Zármutku zhotovené prořezáváním keramické hmoty by autorce velice pomohlo k jeho pregnantnějšímu a kreativnějšímu ztvárnění zejména hlubší studium problematiky perforování sochařské hmoty v dílech sochařů 20. století. Dále i studium budování konkávních a konvexních forem, stylizace základních anatomických partií v závislosti na jejich výrazu v dílech sochařské avantgardy 20. století. Mám na mysli zejména díla Jacquesa Lipchitze, Osipa Zadkina (Orfeus 1956 – i O.Z. obdivoval Rodina!), Henriho Laurence (dílo Siréna). Vhodné by bylo také věnovat pozornost futuristickému sochaři Umberto Boccionimu a kubistickým sochařským projevům (u nás především Otty Gutfreunda) a dalším.

Práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

Věra Vejsová v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.května 2008

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------