



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra strukturální politiky EU a rozvoje venkova

Student: Aneta Trávníčková

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Zásady tvorby a finančního řízení projektu spolufinancovaného ze zdrojů EU

Oponent bakalářské práce Ing. Jan Bednář

Povolání oponenta: Ekonom, odborný asistent

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (3) postup řešení vykazuje některé chyby a opominutí

Teoretické zázemí autora: (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: V literatuře je nedostatečně prezentován účetní rozměr práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Nejsou komentovány závěry převodu rozpočtu do účetnictví.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak ovlivní navrženou strukturu rozpočtu projektu odlišné účetní soustavy aplikované v ČR?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Teoretická část v oblasti strukturální politiky EU je přes drobné nepřesnosti zpracována vzhledem k rozsahu práce velmi dobře. Za základní teoretický nedostatek považuji malý rozsah věnovaný teoretickému zázemí tvorby rozpočtu a absenci teoretického vymezení účetnictví. V praktické části nejsou prezentovány komplexnější účetní vazby.

Datum: 25. 05. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce:

