



Oponentský posudek na bakalářskou práci Kláry Hájkové *Populace hnědásků (Melitaeini) na nelesních stanovištích NP Podyjí refaunovaných pastvou koní*

Předložená bakalářská práce Kláry Hájkové vypadá jako rozsáhlejší experimentální magisterská diplomka (v podstatě 47 stran textu a 12 stran citací – kam až tohle povede?). Jsou v ní vlastní data z terénního průzkumu motýlů, data kolegů z týmu, zpracování pozičních dat nálezů pomocí GIS metod, jako prostorová distribuce, mobilita a stanovištní nároky, a analýza demografické struktury pěti druhů hnědásků specializovaným softvérem, o němž jsem již někdy slyšel, ale nedokázal bych jej použít.

Úvodní část práce shrnuje a kritizuje změny krajiny nejen ve střední Evropě v posledních tisících letech a zatím kusé znalosti vlivu nově vysazovaných velkých herbivorů do druhdy zemědělské krajiny anebo vojenských cvičišť. Úvod cituje práce rozumně vybrané, ale převážně velmi recentní. Práce je napsaná celkem správně typograficky, a dokonce poměrně správně česky (až na nadbytečné čárky uvnitř vět).

Cíle práce jsou pak pochopitelně zejména porovnání stavu populací studovaných pěti druhů hnědásků nyní po několika letech pastvy se stavem před vypuštěním ferálních koní popsaným v bakalářské práci Mgr. Vodičkové, jež byla také poněkud nadstandardní.

V metodice najdeme tak akorát podrobné popisy dvou studovaných lokalit a nároků pěti studovaných motýlů. Celkově je metodika dost jasně popsána, aby celý pokus a všechna měření mohly být reprodukovány.

Kapitola výsledky předkládá kombinovaně v textu i v grafech a v tabulkách ohromné množství dat získaných při odchytu tisíců motýlů. Na rozdíl od jiných kvalifikačních prací, které přirozeně využívají jednu, nanejvýše dvě sezóny, lze v tomto případě srovnávat situaci více let po sobě. Avšak které roky to jsou, je zcela zamlženo. Myslel jsem, že se mohly srovnávat odchty z roku 2017 z bakalářské práce Mgr. Vodičkové s novými odchty z let 2020 a 2021, avšak u os X grafů 1 jsou uvedeny roky 2019, 2020 + 2021, ale i 2021, 2019, 2019, a v popisku obrázku roky 2010 až 2021. [1] **Žádám vysvětlení.** Časové údaje v tabulce 1 naznačují dvě generace u více druhů hnědásků, ale jediná vložená hvězdička tuto vlastnost přiznává pouze samcům hnědásků květelového na vřesovišti. [2] **Žádám vysvětlení.**

Ve skutečnosti se zjistilo, že jednotlivé druhy na jednotlivých lokalitách kolísají různě, což znemožňuje příběh pěkně prodat médiím, ale vědecká hodnota výsledků je nesporná. Nebo byla by, kdyby v prezentaci výsledků nebyly chyby či nejasnosti jako věta „Naopak letní generace *M. didyma* a *M. athalia* byly v HV obě přibližně dvakrát početnější (1400 vs. 700 a 10 000).“ [3] **Žádám vysvětlení.**

Zdařilá diskuse opravdu zhodnocuje dosažené výsledky a porovnává je s dřívější studií. Vzhledem k přirozené tendenci populací hmyzu mnohonásobně meziročně kolísat předpokládám nutnost dalšího monitoringu během dalších let a tedy zrození dalších bakalářských a magisterských prací na dané téma.

Uchazečka o titul umí s podporou týmu školitele sesbírat terénní data, zhodnotit výsledky rozmanitým statistickým softvérem a vyhodnotit význam nasbíraných dat. Umí dokonce psát odborný text, přičemž dělá snesitelný počet drobných formálních a jazykových chyb. Předložená bakalářská práce splňuje obvyklé nároky na magisterskou práci a proto ji



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

doporučuji k obhajobě. Ale méně je někdy více. Pokud nám uchazečka vysvětlí výše
vyznačené nejasnosti, navrhuji práci hodnotit výborně.

V Českých Budějovicích 20.5.2022

prof. RNDr. Oldřich Nedvěd, CSc.