

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Michaela Kožená**

Studijní obor: Laboratorní diagnostika

Oponent bakalářské práce: RNDr. Jana Wagnerová

Ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: **Laboratorní diagnostika larev hlístic z čeledi Anisakidae**

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Jedná se o práci s aktuálním tématem s praktickým využitím.

Dle mého názoru by k celkové přehlednosti práce přispělo uspořádání na více větších kapitol. (Kapitoly „cíl práce, materiál, metody, výsledky a diskuze“ jsou sdruženy dohromady do kapitoly „Praktická část“.)

Teoretická část: Studentka pracovala s aktuálními poznatky, které zde přehledným a postačujícím způsobem zpracovala. Oceňuji bohaté literární zdroje.

Konkrétní připomínky k této kapitole:

Ad kapitola 1.5: Jak si mám vyložit citované tvrzení?: „Každý, kdo sní tepelně netepečně neupravenou rybu, je ohrožen (Anisakiasis FAQs, 2010).“

Ad kapitola 1.7: Z kapitoly vyplývá, že se jedná pouze o diagnostiku v rybách. Citovaný článek o ultrasonografii (Ishikawa et al., 2019) se ale týká lidské anisakidózy. Bylo by tedy vhodné jasně oddělit diagnostiku u ryb a v humánní medicíně.

Praktická část: do této kapitoly jsou sdruženy cíle práce, metodologie, výsledky a diskuze.

Ke kapitolám cíl práce, metodologie a výsledkům nemám významnější připomínky.

Diskuze by vzhledem k potenciálu práce mohla být širší. Některé uvedené skutečnosti z jiných prací jsou zde pouze popsány a nepolemizované. Prosím opravit citaci „U nekuchaných ryb byl výskyt larev zpravidla větší než u ryb nekuchaných.“ Není zde také např. vysvětlen zdánlivý rozpor mezi pozitivním nálezem larev u většiny ryb a negativním po trávicí metodě. Předpokládám, že je to dáno predikční lokalizací larev. Byla bych také opatrná s tvrzením, týkající se citlivosti metody (vzhledem k malému souboru takto vyšetřených ryb) viz, cituji: „V obou případech uzených makrel bez vnitřností byl pozitivní nález až po natrávení svaloviny, což je důkazem lepší citlivosti trávicí metody.“

Závěr: Shrnuje získané poznatky. Bylo by zde vhodné zdůraznit, že trávicí metoda je vhodná k diagnostice ve svalovině ryb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jsou alergeny larev anisakidae termolabilní nebo termostabilní?
2. Podílela se nějak aktivně studentka na popisované genetické analýze?

Datum:.....

9.5.23

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Ury J.