

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Eva Pavlíčková**
- Studijní obor:* **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium**
- Vedoucí diplomové práce:* **Doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**
- Katedra:* **Ošetrovatelství a porodní asistence**
- Název diplomové práce:* **Kultura hygieny rukou**
- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. **Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám

Další hodnocení: Předloženou diplomovou práci považuji za mimořádně aktuální pro praxi z důvodů zajištění bezpečí hospitalizovaného pacienta. V teoretické části práce autorka specifikovala pojem nemocniční nákazy, její dopad na pacienta a možnosti prevence ze strany zřizovatele a ošetrovatelského personálu. Věnovala se rovněž hygieně rukou včetně jejího vývoje od roku 1847. Zaměřila se na doporučené postupu, bariéry a strategie v této oblasti. V empirické části použila kvantitativní šetření, techniku pozorování. Výsledky pozorování zaznamenávala do pozorovacího archu. Autorka si stanovila hlavní cíl se třemi podcíli a stanovila pět výzkumných otázek. Výzkumný soubor tvořilo 104 nelékařských pracovníků. Zvolená technika pozorování byla pro autorku časově a technicky velmi náročná. Praktické dodržování hygieny rukou ověřovala pomocí fluorescenční testovací emulze a za použití UV lampy Dermalux nebo Accu BANKER D22. Perspektivně by bylo zajímavé provést obdobné šetření na reprezentativním vzorku v celé ČR. Autorka v práci uvedla 56 literárních zdrojů z toho 35 zahraničních. Zpracovávala práci samostatně a iniciativně. Její přístup k práci byl tvořivý a velmi odpovědný. Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji vybranou část k opublikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Uved'te ve stručnosti opatření, která navrhuje pro praxi, v souvislosti s problematikou hygieny rukou.

Datum: 20. 8. 2015

Podpis oponenta diplomové práce

