



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

BcA. Barbora Dvořáková, DiS.

Osobní číslo:

P17149

Studijní program:

B7701 / Psychologie

Studijní obor:

7701R012 / Arteterapie

Katedra:

Ateliér arteterapie PF JU

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Využití arteterapie při práci se seniory v denním stacionáři

Oponent/tka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému a důležitému tématu. Autorce se podařilo připravit použitelný program výtvarného tvoření pro seniory s arteterapeutickým přesahem. Možnost jeho realizace ověřila při práci s klienty, což se jí povedlo i ve ztížených podmínkách způsobených pandemií onemocnění covid-19. Pro teoretickou část byla adekvátně použita relevantní odborná literatura. V několika málo případech lze mít výhrady k uplatnění citační normy (nesprávný odkaz na internetový zdroj ve 3. odst. na str. 29 a pak skutečnost, že bibliografické citace v seznamu literatury nejsou zapsané dle normy APA). Obsahově vnímám teoretickou část jako adekvátně zpracovanou, snad jen o obsahu 2. odst. na str. 17 by bylo možné vést diskuzi.

Praktická část práce přináší informace o přípravě a realizaci tvořivého programu pro seniory s prvky arteterapie, stejně jako o jeho zhodnocení. Program vnímám jako zajímavý, funkční a přínosný a rovněž za přenositelný (využitelný v dalších zařízeních s podobným zaměřením). Interpretační úvahy v kapitole 6 považuji za zajímavé, je škoda, že se je autorka nepokusila, alespoň částečně, ověřit prostřednictvím

rozhovoru s klienty. V textu mi chybí informace o souhlasu klientů se zveřejněním jména organizace, kde došlo k realizaci programu, stejně jako se zveřejněním jejich fotografií.

Co se týká formální stránky práce, vnímám její úroveň celkově jako vysokou, např. gramatické či stylistické neobratnosti, stejně jako chyby v zápisu jsou spíše výjimkou. Lépe mohly být graficky upraveny popisky obrázků (viz např. str. 17, ale i další), ocenil bych i větší reprodukce obrázků v přílohách práce.

Celkově práci považuji za poctivě zpracovanou, zajímavou a přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 1. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

