

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Radka Voráčová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.

Katedra: Katedra ošetrovatelství a porodní asistence

Název diplomové práce: *Specifika edukačního procesu u pacientů podstupujících plánovaný operační výkon ruky*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré**, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma diplomové práce vychází z autorčiných dlouholetých zkušeností v práci všeobecné sestry na chirurgickém oddělení. V průběhu zpracování této diplomové práce došlo ke změně vedoucího práce, což přineslo určité komplikace. I přes výše uvedené autorka projevila zjevnou svědomitost a snahu zpracovat téma s ohledem na využitelnost pro praxi. Oceňuji autorčino tvůrčí nasazení, které prokazovala jak během přípravy, tak v rámci realizace výzkumného šetření. Prokázala schopnost samostatně vyhledávat podklady, jak pro teoretická východiska, tak v rámci praktické části, což se například projevilo tím, že chirurgickou část své práce aktivně konzultovala s odborníky na danou problematiku.

Diplomová práce Radky Voráčové se opírá o poměrně kvalitní zpracování teoretické části, kde propojila ošetrovatelský proces s oblastí problematiky edukačního procesu pacientů podstupujících plánovaný operační výkon prostřednictvím sestry na ambulantních chirurgických odděleních, a to v rámci dostupných literárních zdrojů. Neopomněla oblast zaměřenou na motivaci k učení dospělého jedince, což je pro efektivní edukaci pacientů stěžejní.

Vzhledem k vnitřnímu zaujetí si autorka v praktické části zvolila jako výzkumný design aplikovaný kvalitativní výzkum, který jí umožnil zvolené cíle naplnit. Škoda, že autorka v metodice blíže nespecifikuje tento typ výzkumného šetření, který klade na výzkumníka velké nároky, jak ve smyslu jeho nasazení, tak i časové. Při zpracování výzkumného šetření autorka prokázala schopnost analýzy získaných dat a aplikace výsledků, jak prokazuje v diskuzi, kde navzájem konfrontuje získaná data ze všech fází výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste při tvorbě edukačního materiálu s nějakou edukační překážkou ze strany pacientů či sester?

Datum: 28. 8. 2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

