



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	ekonomiky
Student:	Monika Hypšová
Studijní obor:	Řízení a ekonomika podniku
Název bakalářské práce:	Majetková struktura podniku s ohledem na specifika v zemědělství
Oponent bakalářské práce:	Ing. Jiří Nevosád
Povolání oponenta:	ředitel Senagro a.s.

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Komentář: Pro každý podnik je významné srovnání s obdobnými podniky ve stejném oboru a hledání cest mezi nejlepší. K tomu může přispět téma práce.

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíle byly vhodně formulovány v souladu s tématem práce.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika zpracování vhodně zvolena

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Použitá data aktuální, postrádám větší množství dat pro srovnání i z jiných zdrojů (např. AK)

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení a použití metod v souladu s tématem práce

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor velmi dobře skloubil citace s vlastními teoretickými znalostmi

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Práce je jazykově dobře zpracována.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autor se orientuje v odborných termínech a umí je používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (3) cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty

Komentář: Postrádám kvantifikaci dopadů navržených změn

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou dostatečně formulovány, ale příliš obecně.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce je pro podnik využitelná.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

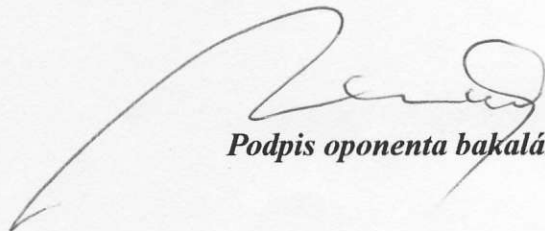
Otázka 1: Vysvětlíte překapitalizaci podniku a jak k ní došlo?

Otázka 2: Proč má podnik tak dlouhou dobu obratu zásob? Není za tím třeba spekulace na růst cen?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Téma významné, dále pokračovat v časové řadě. Navrhovaná opatření více konkretizovat a kvantifikovat jejich dopady

Datum: 19. 05. 2010



Podpis oponenta bakalářské práce: