



JIHOČESKÁ UNIVERZITA v ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: „**RAWLS VERSUS NOZICK: TEORIE SPRAVEDLNOSTI JAKO
SLUŠNOSTI, A NEBO OPRÁVNĚNÍ**“

Autor: Martina Pilná

Diplomová práce studentky Martiny Pilné s názvem „**RAWLS VERSUS NOZICK: TEORIE SPRAVEDLNOSTI JAKO SLUŠNOSTI, A NEBO OPRÁVNĚNÍ**“, předložená v rámci studia oboru Filosofie na Katedře filosofie a religionistiky, byla psána pod mým metodickým vedením a dle mého názoru výtečně splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, jazykové, tak i obsahové. Studentka po dobu tvorby diplomové práce systematicky pracovala a průběžně vznikající text konzultovala. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou zcela bez závad a připomínek.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se zabývá komparací myšlení dvou nejvýznamnějších autorů v tématu teorie spravedlnosti – Johnem Rawlsem a Robertem Nozickem. Při využití původních klíčových prací těchto autorů (zejména chválím užití Nozickovy knihy *Anarchy, State and Utopia* /1974/, která nebyla dosud přeložena do češtiny), se autorce podařilo vysoce kvalifikovaně vystihnout podstatu a širokou paletu aspektů stále aktuální debaty probíhající v rámci celého spektra politické filosofie i z ní odvozené debaty o charakter a podstatu politického a ekonomického liberalismu. Pokud bych měl něco na práci vytknout, domnívám se, že v ní mohlo být ještě nad rámec stávající struktury věnováno více prostoru následné kritice a debatě nad teoriemi spravedlnosti těchto dvou klíčových autorů, včetně hledání cest k možným řešením zásadního rozporu mezi nimi. Náznak komunitaristické kritiky na konci práce považuji za neúplný a nevystihující celou paletu možných přístupů. Kupříkladu zde také zmiňovaný McIntyre určité překlenutí rozporu v kontextu aristotelské tradice ctnosti nabízí, i když jen v hrubých náznacích. Práci přesto považuji za zdařilou a **d o p o r u č u j i** ji k obhajobě, přičemž hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2012

Roman Míčka