



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Zemědělská fakulta

Hodnocení diplomové práce - oponent

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Agroekologie

Akademický rok: Duben 2013

Název práce: Geneze vývoje venkovské sídelní struktury

Student: Bc. Lenka Čermíková

Katedra: Katedra krajinného managementu

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.

Oponent: doc. Ing. Jiří Gergel, CSc.

Pracoviště oponenta: V důchodu

	Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce	X						
3	Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou	X						
4	Vhodnost metodiky řešení	X						
5	Využití metod zpracování výsledků	X						
6	Interpretace výsledků, diskuse	X						
7	Formulace závěrů práce	X						
8	Odborný přínos práce a její praktické využití	X						
9	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X						
10	Formální úprava práce a jazykové zpracování	X						

Hodnocení vyznačte **X** (slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu):

VIZ. SAMOSTATNOU PŘÍLOHU

Závěr: Závěrečnou práci doporučuji obhajobě **ANO**:

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo/a)

Datum

29.dubna 2013

Podpis oponenta

Oponentní posudek na diplomovou práci
„Geneze vývoje venkovské sídelní struktury“ autorky Bc. Lenky Černíkové

Předložená práce se zabývá speciální problematikou geneze vývoje venkova. Zadané téma práce je náročné a prakticky vysoce využitelné.

Práce je přehledná, po jazykové i formální stránce pečlivě zpracována. Zadané téma řešení je zvládnuto na výborné úrovni.

K jednotlivým částem práce:

Úvod

Bez připomínek.

Literární přehled.

Velice obsáhlá a dobře zpracovaná část, která svědčí o tom, že autorka zvládla zadané téma dobře a v dané problematice se pohybuje jistě a s přehledem. Pozoruhodné jsou vedle literárních pramenů i informace z kronik a rozhovory s pamětníky.

K této kapitole pouze na okraj mám následující připomínky:

Na str. 28 je sice uvedena přesná citace (RYBÁK, STUPKA), ale pro absolventa zemědělské fakulty bude asi nezbytné citaci zpřesnit o alespoň základní hodnocení půd, což není zjištění, že ... *půda je více méně plodná*.

Materiál

Postrádám alespoň základní informaci o složení půd.

Metodika a Výsledky a diskuze vč. Návrhu rozvoje do budoucna

Bez připomínek, podtrhuji zodpovědný přístup autorky.

Závěr

Stručný a věcný. Bez připomínek

Použitá literatura

Seznam použitých literárních pramenů je mimořádně obsáhlý. Hodnotím velmi příznivě.

Podklady

Mapové podklady i srovnávací snímky velice zdařilé.

Doplňující otázky ke státní závěrečné zkoušce:

Prosím vyznačit erozně ohrožené plochy zejména ve vztahu k intravilánu obce a stručně popsat způsob jejich úpravy.

Celkové hodnocení

Pěkná práce svědčící o vysokém pracovním nasazení autorky. Práci doporučuji publikovat v regionálním tisku. Ocenění zasluhuje bezesporu i dobré vedení vedoucí této práce. V souladu s klasifikačním řádem pro vysoké školy proto navrhuji stupeň hodnocení

výborně

a doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Českých Budějovicích 26. dubna 2013

doc. Ing. Jiří Gergel, CSc.

