



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Sára Lindušková

Osobní číslo:

P20518

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární
pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Portfolio dítěte v mateřské škole

Oponent/tka
práce:

Mgr. et Bc. Martina Lietavcová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Vyjádření k bakalářské práci jako celku a jejímu přínosu:

Bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem, tedy tématem dětského portfolia v mateřské škole. Vzhledem k šetření ČŠI se oblast individualizace a pedagogické diagnostiky jeví v posledních několika letech jako nedostatečná, spíše formální. Prostředkem, jak provádět efektivní diagnostiku může být právě využití diagnostického portfolia. Cílem práce bylo zjistit, jaké formy portfolií učitelé v mateřské škole využívají a jak s nimi během docházky dítěte do mateřské školy pracují.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem práce:

V teoretické části práce se autorka věnuje definování základních pojmů, tedy definuje portfolio, jeho typy, formy, funkce, popisuje strukturu a obsah. Zabývá se diagnostickým procesem a jeho aktéry (dítě-učitel-rodíč). Tato kapitola je velmi důležitá, neboť pokud má portfolio naplňovat své funkce, mělo by sloužit všem aktérům zachycovat pokroky a vývoj ve všech oblastech. Kapitoly teoretické části jsou přehledně a

logicky strukturovány a jsou pro praktickou část podstatné.

Pro výzkumné šetření byla zvolena metoda rozhovoru. Výzkumný soubor tvořilo sedm učitelů s vysokoškolským vzděláním a různou délkou pedagogické praxe (od 3 do 43 let). Rozhovory byly kódovány rozděleny do kategorií podle podobnosti přidělených kódů. V diskusi autorka odpovídá na výzkumné otázky, komparuje své výsledky s odbornou literaturou

Autorka pracuje s tuzemskými i zahraničními zdroji, citační norma je v práci dodržena. V práci se objevují drobné chyby a překlepy. V textu chybí písmena, např. na s.11 (chybí ch u slova rýzných), s.17 (chybí p u slova předaly), s.24 (chybí o ve slově mělo a dělalo), s.27 (chybí s u slova slouží) aj. Chybí uvozovky u přímé citace (např. na s. 9, 48, 49), mezery (s. 15). Nejsou využívány pevné mezery, kapitola 7 není zarovnaná do bloku. Občas se objevuje gramatická chyba, např. na s. 32 (data jsou analyzovány), na s. 56 (interpunkce). Literatura je psaná jiným druhem písma.

Na s. 17 chybí komunikační funkce ve výčtu funkcí portfolia.

Pokud mluvíme o pedagogické diagnostice, bylo by vhodné zmínit i provazbu na plánování. Nejde jen o vzpomínku a vděčnost rodičů, jak je uváděno.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Prosím o upřesnění některých odborných nepřesností v textu:

V práci je uvedeno, že motivační a rozvojová funkce může sloužit dítěti a diagnostická učitel. Portfolio by mělo splňovat funkce u všech aktérů diagnostického procesu, jen tak je funkční. Prosím o doplnění, jak může motivační a rozvojová funkce sloužit i učitel a rodiči a diagnostická rodiči a dítěti.

Dále uvádíte v práci, že portfolio by "mělo poskytovat cenné informace o výsledcích a pokrocích dítěte, aby také rodiče ocenili celoroční práci učitelů mateřské školy." Vyjádřete se prosím ke druhé části citace.

Dále uvádíte, že "...Není zcela využit potenciál, které portfolio nabízí. Portfolia jsou vedena spíše k zakládání artefaktů, která jsou podkladem pro hodnocení. Nedávají dostatečný prostor dítěti projevit osobnost, originalitu ani samostatnost. V průběhu let by se tento nedostatek mohl zlepšit." Uveďte, v čem byste toho zlepšení chtěla dosáhnout ve své praxi.

Připomínky nejsou zásadní a nesnižují kvalitu předkládané práce.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

14.4.2023

Podpis oponenta/ky práce:

