



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Andrea BICKOVÁ

Osobní číslo:

P20901

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

VÝCHOVA DĚTÍ V MINIMALISTICKÝCH RODINÁCH

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☐	☐	☒	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Andrea Bicková se ve své bakalářské práci zaměřila na výchovu dětí v rodinách, které vyznávají minimalistický styl života.

V teoretické části uvádí čtenáře do problematiky minimalismu, přičemž čerpá zejména z blogů a videí na youtube, postrádám tedy hlubší ukotvení této životní filosofie. Zmínka Ericha Fromma a Jona Zinn-Kabata, je bohužel bez odkazů a jejich dílo není pro oporu práce významněji využito.

Kapitola věnovaná vztahu rodiny a minimalismu obsahuje podkapitulu typické hodnoty současné rodiny, což by bylo velmi přínosné téma, ale bohužel se mu nevěnuje. Představuje dále téma výchovných stylů a současných přístupů k rodičovství. Poslední kapitola teoretické části sleduje promítání minimalismu do výchovy dětí, ocenila bych zde přesnější podrobnější informace o dopadu minimalismu na vědomí vlastní hodnoty (viz s. 27).

Praktická část prezentuje autorčin kvalitativní výzkum, v němž vedla rozhovory s dvěma rodičovskými páry a dvěma matkami. Autorka neuvádí, jak ověřuje fakt, že rodiny žijí minimalisticky. Chybí také vyjasnění

etických otázek výzkumu (jsou jména účastníků změněna? Pokud ne, souhlasili s tím?). Výzkumné otázky 2, 4 a 5 jsou formulovány jako zjišťovací (ano x ne), což neodpovídá povaze kvalitativního přístupu. Rozhovory považuji spíše za strukturované, nežli polostrukturované, okruhy – spíše jasně formulované otázky jsou velmi úzké (zejména otázky mapující výchovu jsou zúženy na projevy lásky a nesouhlasu). Rodiny jsou velmi stručně představeny, následně jsou představeny kategorie, kódy o nichž autorka píše na s. 33 jsem nenalezla. Tabulky následně vymezují kategorie přímými citacemi z rozhovorů. Následují odpovědi na výzkumné otázky, které jsou více komentované, což v předešlé části chybělo. Nedostatek kontextu a autorského rozboru nahrazuje uvedení plného přepisu rozhovorů v přílohách. I tyto zdroje jsou však velmi stručné, autorka se nedoptává a hlubší souvislosti tedy není možno pochopit, nalézt.

Celkově je práce velmi stručná, 34 stran, což možná souvisí s autorčinou filosofií, ale současně to ochuzuje vyznění práce. Vzhledem k současnému stavu světa by mohl být minimalismus jedním z možných východisek a práce mohla být významnější inspirací, poskytující hlubší základnu nežli dostupné zdroje na sociálních sítích. Zároveň je to práce průkopnická a tak jsem v hodnocení shovívavá a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

9. května 2023

Podpis oponenta/ky práce:

