

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                                                 |                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jméno a příjmení studenta:                      | <b>Monika L e v á</b>                                                                                                                                                         |
| Studijní obor:                                  | Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory                                                                                                         |
| Vedoucí bakalářské práce:                       | doc. PhDr. Jiří Jankovský, Ph.D.                                                                                                                                              |
| Katedra:                                        | psychologie a speciální pedagogiky                                                                                                                                            |
| Název bakalářské práce:                         | <b>Psychosociální stav pracovníků Hospice sv. Jana N. Neumanna v Prachaticích</b>                                                                                             |
| Volba tématu:                                   | <u>1. Mimořádně aktuální</u><br><u>2. Aktuální pro danou oblast</u><br>3. Užitečné a prospěšné<br>4. Standardní úroveň<br>5. Neobvyklé                                        |
| Cíl práce a jeho naplnění:                      | <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u><br>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn<br>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn<br>4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce:                                | 1. Originální – zdařilá<br><u>2. Logická – systémová</u><br>3. Logická – tradiční<br>4. Pro dané téma tradiční<br>5. Pro dané téma nevhodná                                   |
| Práce s literaturou:                            | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<br><u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u><br>3. Dobrá, běžně dostupné prameny<br>4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční<br><u>2. Velmi dobré, funkční</u><br>3. Odpovídá nutnému doplnění textu<br>4. Nedostačující                                                             |
| Přínosy bakalářské práce:                       | 1. Originální, inspirativní názory<br><u>2. Ne zcela běžné názory</u><br><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u><br>4. Vlastní názor chybí                             |
| Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  | <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><br><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u><br>3. Vhodná pro publikování<br>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce          |
| Formální stránka:                               | <u>1. Výborná</u><br>2. Velmi dobrá<br>3. Přijatelná<br>4. Nevyhovující                                                                                                       |

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Na str. 42 - ne „zůstávají ve mě pocity“, ale „ve mně“

Uvedené zkratky, zejména ty méně frekventované, je vhodné interpretovat, viz str. 65 zkratka „ACRC“.

Další hodnocení:

*Tato práce zpracovává dosud nepublikované téma dotýkající se velmi zajímavé problematiky psychosociálního stavu pracovníků hospice sv. Jana Nepomuckého Neumanna v Prachaticích. Na ZSF JU jde, s ohledem na zvolené téma, o práci ojedinělou a tím pádem i velmi přínosnou. Oceňuji zejména to, že se autorce podařilo získat ke spolupráci zaměstnance tohoto, v našem kraji dosud jedinečného, zařízení. Máme tak k dispozici velmi zajímavé informace z prostředí, jež je pro většinu lidí spíše tabuizované a zejména pak zcela neznámé. Získané poznatky tak mohou přispět k lepšímu porozumění specifické problematiky péče poskytované hospici a zejména pak vlastnímu smyslu jimi poskytované odborné činnosti.*

*Předložená práce je vyvážená, teoretická část přináší důležité informace týkající se problematiky paliativní péče, thanatologie a eschatologických otázek člověka, s čímž souvisí poměrně značná zátěž, již jsou zaměstnanci hospiců vystaveni. Jsou tak bezprostředně ohroženi nebezpečím vzniku syndromu vyhoření. Pozornost je věnována též prevenci tohoto syndromu, ve smyslu pozitivní, ale i negativní, interference. V tomto směru oceňuji práci s literaturou, autorka čerpala z celkem 51 titulů, včetně zdrojů cizojazyčných.*

*Těžiště práce však spočívá především v části praktické, v níž nás autorka seznamuje s výsledky svého šetření mezi zaměstnanci hospice v Prachaticích, resp. s tím, jak se jim daří vyrovnávat se se značnou zátěží související s výkonem jejich profese. Naznačuje také zdroje, z nichž čerpají potřebnou energii pro zvládání pracovních zátěžových situací. Kladně hodnotím uvedené dílčí závěry a hodnotnou diskusi.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Domníváte se, že na základě získaných zkušeností a poznatků, by Vás naplňovala práce v hospici a chtěla byste se stát členem jeho pracovního týmu?*

Datum: 2. 6. 2013

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

