

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 22.5.2006

Diplomant: Stanislava Háková

Aprobace: Učitelství pro II. stupeň ZŠ
M-Z

Oponent diplomové práce:

RNDr. Jiří Čekal

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Fyzický zeměpis jižních Čech ve výuce na ZŠ (téma)

Předložená diplomová práce je poměrně rozsáhlá. Přestože se autorka nevyvarovala ojedinělého výskytu gramatických chyb a překlepů, lze celkovou úroveň textu označit za solidní, stejně tak i grafickou úpravu práce (výjimkou je kvalita některých příloh). Její členění považuji za přehledné.

Po obecném úvodu následuje druhá kapitola, kde je uveden cíl práce a také velmi stručná metodika jejího zpracování. S ohledem na téma práce zde však postrádám metodické poznámky pro vyučující. RVP sice dávají školám (resp. učitelům) mnohem větší volnost jak ve výběru učiva, tak v použitých postupech výuky, očekával bych však alespoň názor diplomantky v rovině inspirace/příkladu, jak s daným učivem pracovat. V této souvislosti mě překvapuje absence didakticky zaměřených titulů a většího počtu relevantních učebnic pro ZŠ v seznamu literatury.

První hlavní část práce tvoří poměrně zdařilá kompilace týkající se složek FG sféry jižních Čech, ve které čtenář najde celou řadu užitečných informací. Druhou hlavní částí je návrh pracovního sešitu pro žáky doplněný řadou kvalitních fotografií, včetně uvedení klíče řešení zadaných úkolů. Škála druhů otázek a úloh je poměrně pestrá, což nesporně přispívá k lepší motivaci žáků, jejich pojetí je však většinou dosti tradiční, orientující se spíše na prostou reprodukci faktografických poznatků, zatímco problémově zaměřené úlohy se vyskytují zřídka. Podle mého názoru zde mohl být věnován větší prostor některým alternativním přístupům jako např. návrh školního (geografického) projektu či terénní cvičení. Celkově lze uvedené úkoly považovat za odpovídající věku žáků 2. stupně ZŠ, nicméně některé z nich se mi jeví přeci jen dosti obtížné (konkrétně: přiřazování klimatologických stanic – str. 86, opravování chyb v textu – str. 91 a obdobně v názvech rostlin Třeboňska – str. 94). Pracovní sešit obsahuje také dost informací, takže se nabízí otázka, zda by nebylo možné rozšířit ho a pojmut komplexněji jako pracovní učebnici, která by plnila informační i fixační roli zároveň.

Závěrem uvádím dílčí formální poznámku k přílohám, jejichž stránky se zpravidla nečíslicí.

Přes uvedené připomínky se domnívám, že stanovený cíl práce byl splněn a je možno ji použít jako zdroj informací o fyzické geografii jižních Čech i jako databanku úloh využitelnou na ZŠ a SŠ. Proto diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

.....
Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 22.5.2006

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------