



Autor(ka): Bc. Zuzana Musilová
Obor: Msn-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2023
Oponent diplomové práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Výuka fotosyntézy pomocí digitálních technologií

Práce obsahuje 67 stran textu, 5 stran příloh a cituje 74 literárních pramenů

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem předkládané práce bylo otestovat prototyp digitální interaktivní učebnice pro výuku fotosyntézy v ekologických souvislostech v praxi na ZŠ a zjistit vliv výuky za pomoci této učebnice na úroveň žákovských znalostí. Autorka pracovala metodou pre- a post-testů a využívala také rozhovorů s učiteli přírodopisu na ZŠ.

Práci považuji za vcelku zdařilou. Autorka projevila dobrou schopnost soustavné výzkumné práce, ať už při vlastním sběru dat v terénu či při jejich vyhodnocování a vyvozování závěrů. Zpracovaný literární přehled svědčí o autorčině schopnosti logické a stylisticky a většinou i gramaticky správné formulace. Občasné gramatické chyby jsou převážně pouze překlipy. Na základě práce s literárními zdroji autorka v úvodních kapitolách přináší stručný přehled fotosyntézy, problémů při její výuce i přehled některých digitálních technologií používaných v současné výuce přírodopisu. Je otázkou, nakolik přínosné je zařazení i těch technologií, které ve vlastní práci autorky používány nebyly. Naopak bych ocenila mnohem podrobnější zpracování problematiky interaktivních učebnic a jejich vlivu na učební proces, k čemuž existuje řada především zahraničních literárních zdrojů. Stejně tak bylo jistě možno na základě zahraniční literatury hlouběji rozebrat problematiku žákovských miskoncepcí o fotosyntéze. Ve výsledkové části oceňuji velmi dobrou úroveň statistického zpracování získaných dat. Autorka se snažila o složitější statistické analýzy. Na základě dobrého statistického zpracování pak vytvořila přehledné grafy a tabulky. Velmi oceňuji také autorčinu snahu získané výsledky rozebírat v diskusi a částečně i srovnávat s literaturou. Zde bych ale přivítala rozsáhlejší srovnání se zahraničními studiemi a opět hlubší rozebrání známých miskoncepcí k tématu fotosyntéza a vlivu absolvované výuky na jejich potlačení. I přes uvedené drobné výtky působí ale práce uceleným dojmem, má logický sled a jasnou prezentaci metodologie, výsledků i závěrů.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce má klasické členění odpovídající požadavkům. Grafické zpracování je na dobré úrovni, velmi kvalitní je i stránka stylistická, literární zdroje jsou správně citovány.

Závěr: Vytčené cíle se podařilo splnit. S ohledem především na kvalitní výsledkovou část a snahu o rozsáhlejší diskusi navrhuji práci hodnotit „ještě“ výborně.

Otázky k obhajobě:

- a) Na str. 13 autorka uvádí, že miskoncepce mohou vést ke vzniku „plant blindness“, není však uveden zdroj, odkud autorka toto tvrzení čerpá. Prosím o doplnění, ev. o vysvětlení, zda se náhodou nejedná o pouhou autorčinu úvahu?
- b) Prosím autorku, aby u obhajoby uvedla, zda proč a no či proč ne a ev. jakým způsobem by ona sama v budoucí pedagogické praxi testovanou digitální učebnici (v její finální podobě, po úpravách) používala

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. 8. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------