

P O S U D E K BAKALÁŘSKÉ P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Edita Vavroušková
Studijní obor: Nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.
Katedra: KKL
Název bakalářské práce: **Doplňky stravy a suplementace jódem v těhotenství**

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
- ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☐ 3. Užitečné a prospěšné
- ☐ 4. Standardní úroveň
- ☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☒ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☒ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Vhodná pro publikování
- ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - ☒ b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Prezentovaná bakalářská se zabývá aktuálním a ožehavým tématem. Je škoda, že již v abstraktu se vyskytují gramatické chyby (1. a 3. odstavec) a podobné gramatické a stylistické neobratnosti se vyskytují průběžně v celé práci. V metodice autorka uvádí údaje, které tam nepatří a věc pouze znepráhledňují (např. odstavec 5). Odpovědi na výzkumné otázky uvádí přímo ve výsledcích pod grafy. To lze asi připustit, v závěru by je ale bylo vhodné trochu přehledněji zdůraznit. Literatura není srovnána dle abecedy.

.....

.....

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- ☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké preparáty a v jakých situacích byste doporučila zdravé těhotné na začátku gravidity? Domníváte se, že existuje plošný screening poruch štítné žlázy u těhotných žen?

MUDr. Miloš Velemínský, Ph.D.

Datum: ...20.5.2014... Podpis oponenta bakalářské práce.....