

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Kyriánová
 Studijní obor: Biofyzika a zdravotnická technika
 Oponent bakalářské práce: MUDr. Martin Holý
 Katedra: Katedra zdravotnické fyziky a biofyziky
 Název bakalářské práce: Měření parametrů cév pomocí dopplerovského cévního systému

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
- ☒ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující
2. Gramatika ☒ a) výborná
☒ b) velmi dobrá
☐ c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce řeší možnosti využití dopplerovského cévního systému ke sledování průtokových parametrů v cévních náhradách.
Cílem práce je zjistit proveditelnost takového měření intraperačně přímo na operačním sále a pooperačně asi s jednoměsíčním odstupem.
Vedlejším cílem práce je zjistit přínos tohoto měření v diagnostice časných nedostatečností a uzávěrů bypassů.
Ve velmi pěkné práci byla proveditelnost měření ověřena a dokumentována, jednoznačný přínos měření v krátkodobém sledování potvrzen nebyl.
Vzhledem k vysoké kvalitě provedené práce doporučuji v této pokračovat a cévní rekonstrukce sledovat dlouhodobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uveďte zásadní rozdíly při prvním a následném měření průtokových parametrů cévních rekonstrukcí

Datum: 6-6-2006

Podpis oponenta bakalářské práce