

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Skřečková

Studijní obor: Učitelství pro 2.st. ZŠ, AJu-SVu

Vedoucí /oponent bakalářské práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

Katedra: Katedra anglistiky

Název bakalářské práce: The Linguistic Analysis of Television Form of the TV Serial
Miranda (Jazyková analýza televizní formy seriálu Miranda)

Volba tématu:

1. Aktuální
- 2. Standardní**
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

1. Práce neobsahuje v příloze transkripci analyzovaného diskurzu.
2. Výzkumný design je nahodilý.

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce má poněkud zavádějící název „The Linguistic Analysis of Television Form of the TV Serial Miranda“. Spíše než o lingvistickou analýzu se však jedná o představení vybraných jazykových prostředků realizujících humor ve výše uvedeném seriálu. Autorka v teoretické části charakterizovala humor nejprve v obecné rovině, poté se zaměřila na rysy humoru anglického. Dále kategorizovala (podle Delabastity) slovní hříčky a rozčlenila je do pěti základních konstrukcí – fonologické a grafologické, lexikální polysémické, lexikální idiomatické, morfologické a syntaktické.

Praktická část prezentuje 44 vybraných příkladů a jejich klasifikaci podle již uvedeného Delabastity. Zatímco teoretická část je přehledně zpracovaná a víceméně se striktně drží použité literatury, praktická část je metodologicky neukotvená. Autorka zvolila 44 příkladů jazykových prostředků realizujících humor, ovšem bez jakékoliv metodologie výzkumného designu. Není tedy jasné, proč vybrala příklady, které prezentuje a nikoliv jiné. Proto i procentuální vyhodnocení výskytu jednotlivých kategorií nelze považovat za validní. Práce rovněž postrádá transkripci analyzovaného diskurzu televizního seriálu, což neumožňuje hodnotitelům jakýkoliv detailnější náhled do výzkumného designu.

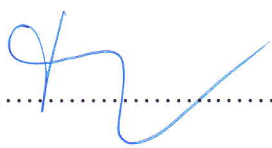
Přes uvedené nedostatky zejména v designu výzkumného vzorku je nutné vyzvednout skutečnost, že příklady, které studentka vybrala, poměrně obratně a erudovaně analyzuje včetně doplňujících komentářů, které činí práci čtivou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/oponenta*bakalářské práce.....

Datum: 21.8.2017

*nehodící se škrtněte