

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Soňa Holzäpfelová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Monika Kyselová**
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: **Prevence infekcí močových cest na odděleních standardní péče**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
- 2. Užitečné a prospěšné**
- Standardní
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Soňa Holzäpfelová si zvolila zajímavé a aktuální téma své bakalářské práce, protože močová infekce je jednou z častých nozokomiálních infekcí v nemocničních zařízeních.

Teoretická část je zpracována logicky, s odkazy na literaturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Studentka prokázala dobrou znalost problematiky díky sestavenému standardu Cévkování močového měchýře a následně vytvořenému ošetrovatelskému auditu.

Výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů, diskuze je dobře zpracována, dosažené výsledky jsou srovnávány s literaturou a doplněny vlastními názory a postřehy, cíle práce byly naplněny.

K předložené práci mám tyto připomínky:

- pozor na automatické opravy psaného textu počítačem, v práci uváděný termín reflux byl přepsán na reflex a tím ztrácí spojení vezikoureterální reflux svůj význam
- v kapitole Výsledky jsou v tabulce č.23 uvedeny hodnoty obráceně – dle popisu sestry na urologickém oddělení prováděly jednorázové cévkování a sestry na nervovém oddělení zaváděly permanentní katétr

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28.5.2009

Podpis oponenta bakalářské práce