

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Denisa Hečková
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích (UHP)
Název bakalářské práce: Všeobecná deklarace lidských práv – historický mezník v ochraně lidských práv
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je pojata teoreticky, byla využita především rešerše literárních a internetových zdrojů se snahou o analýzu, což je pro typ takovýchto prací obvyklé. V práci však absentují vlastní názory – shrnutí jednotlivých problematik, které by měly vyplynout z oné analýzy. Lze vyzdvihnout strukturu práce, kdy je postupováno od obecného ke zvláštnímu a v historické posloupnosti. V práci je použito značné množství zdrojů, které mají vysokou validitu. Oponent však postrádá podrobnější rozbor jednoho z nejdůležitějších právních dokumentů týkajících se základních lidských, potažmo sociálních práv, a to Listiny základních práv a svobod (usnesení Předsednictva ČNR č. 2/1993 Sb.). Listina je zmíněna pouze okrajově (str. 38, 39). V práci měl být vysvětlen vztah mezi Všeobecnou deklarací lidských práva a Listinou a dále vztah mezi Listinou a konkrétními, v práci uvedenými zákony. Tento nedostatek může být odstraněn v rámci obhajoby fundovanou odpovědí na položenou otázku, viz níže. Cíle bakalářské práce, konkrétně zjistit, jak Všeobecná deklarace lidských práva zasahuje do sociálních práv a její vliv na dnešní situaci, i přes určité nedostatky, byl vcelku naplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete, jaký vliv měla Všeobecná deklarace lidských práva na Listinu základních práv a svobod, jejich vzájemný vztah a dále vztah mezi Listinou a zákony, které se týkají především sociálních práva.

Datum:.....

31. 8. 2017

Podpis oponenta bakalářské práce.....