

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Veronika Kmochová, Bohemistika

Název práce: Čeští autoři v digitální říši. (Sebe)prezentace současných českých spisovatelů na internetu

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Veronika Kmochová si vybrala nelehké, avšak velmi aktuální téma. Obtížnost tématu spočívá zejména v metodologické rovině výzkumu, který se váže na zcela nové jevy v literárním systému a současně není ještě dostatečně zpracován v české odborné literatuře. Tento hendikep práci zjevně ovlivnil, autorka se mohla spolehnout a spolehla pouze na dvě publikace: *Česká literatura a nová média* (2016) Karla Pioreckého a *Digitální literatura sociálních médií* Pavly Hartmannové (disertační práce z roku 2020, monografie 2021). Monografie Hartmannové přitom nabízí některé vhodné zahraniční zdroje, například studie Roberta Simanowského a Ruth Pageové, jež by bylo možné využít přímo, nikoliv jen zprostředkovaně.

Přestože rozsah sekundárních zdrojů je omezený, teoretická část textu je zpracována adekvátně – přehledně seznamuje s instrumentálními pojmy výzkumu literatury produkované na sociálních médiích. Jsou to pojmy

jako participativní kultura, virtuální komunita, kolektivní a kolaborativní způsoby psaní, interaktivní recepce, hypertextová próza aj. Praktická část oproti tomu působí odbytě, a místy i nekonzistentně. Autorka se z množství témat, které k sobě poutá výzkum digitální produkce literatury, rozhodla soustředit na deskripci sociálních sítí jako specifických platforem distribuce literatury. Zkoumá je jako pole nových vztahů na ose autor – čtenář. V důsledku ale představuje jen to, jak se jednotliví současní spisovatelé a spisovatelky prezentují prostřednictvím nových médií (text dokonce místy sklouzává k vágním informacím o tom, kdo používá facebook, kdo instagram a kdo již Tiktok a Wattpad a kolik má kdo kde uživatelů).

Přes tento balast práce přece jen dospěla k určitým podnětným výsledkům. V první řadě načrtává, jak razantně se mění vlivem nových médií role spisovatele i sama geneze a povaha produkce literatury. Tu charakterizuje především absolutní absence hranic, text je vydán neustálé proměně, tekutost prostředí umožňuje jeho rychlý vznik, modifikaci i zánik. Autorka přibližuje i nové impulsy, které vedou k tomu, že se někdo stává spisovatelem – iniciační roli zde má čtenářsky úspěšný blog, jehož popularita vede k vydání knihy a další tvorbě blogera (případ Marie Doležalové, Dominika Landsmanna). Demonstruje také to, jak se sociální sítě stávají součástí marketingové propagace jednotlivých autorů. Ti si jejich prostřednictvím tvoří pevnou čtenářskou komunitu a sdílením informací o procesu vlastní tvorby, ale i událostí ze svého soukromého až intimního života se utvrzují ve vzájemném souznění až spiklenectví (případ Radka Třeštíková, Kateřina Tučková, Patrik Hartl, Alena Mornštajnová).

Práce Veroniky Kmochové je podle mého soudu inspirativní spíše tématem, nikoliv již samotným výkladem, jehož analytická i interpretační rovina není nijak hluboká. Chápeme-li ji ale jako jeden z prvních pokusů o to zhostit se dané problematiky, výsledek je akceptovatelný i pochopitelný.

Formální stránka práce je v pořádku, byť se objevují i určité nedostatky (například v seznamu zdrojů nejsou tituly vyznačeny kurzivou, v údajích o článku M. C. Putny chybí rozsah stran ad.).

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 25. 5. 2023

.....
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------