

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikola Turinská
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Kvalita života ve stáří
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. <u>Pro dané téma tradiční</u> 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na kvalitu života seniorů, konkrétně seniorů – zahrádkářů a jejich subjektivní vnímání kvality života v kontextu sociálních, kulturních a zdravotních aspektů. Teoretická část je vedena standartním způsobem a vychází z dostatečného množství citovaných zdrojů.

V metodické části postrádám informaci o tom, jakým způsobem byla data v kvalitativním výzkumu zpracována. Následují výsledky, které jsou členěny dle rozhovorů, které autorka BP uskutečnila. Následuje komparace jednotlivých rozhovorů mezi sebou.

Zásadní výhradu mám však ke kapitole Diskuze. Zde autorka BP uvádí pouhé shrnuté výsledků v kontextu stanovených dílčích výzkumných otázek. V této kapitole však zcela postrádám klasickou komparaci získaných výsledků autorky BP a jiných autorů, kteří se zabývají touto problematikou. Celá kapitola Diskuze tak není diskuzí, ale jen shrnutím získaných výsledků.

I přes uvedené připomínky je práce psána čtivou formou a jsou zřejmé zájem a dobrá orientace autorky BP v této problematice.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byste doporučila využívat volnočasovou aktivitu „zahrádkaření“ v pobytové sociální službě např. domov pro seniory, domov se zvláštním režimem u klientů, kteří mají již omezenou hybnost a jiné zdravotní potíže?

Datum: 13.5. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....