

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

☒ posudek vedoucího

☐ bakalářské práce

☐ posudek oponenta

☒ diplomové práce

Autor/ka: Bc. Luboš Jírovec

Název práce: Klima učitelského sboru a interakce pedagogů na pracovišti a ve výchovně vzdělávacím procesu

Studijní program a obor: Aplikovaná informatika

Rok odevzdání: 2015

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Miroslav Procházka, PhDr., Ph.D.

Pracoviště: Pedagogická fakulta JU, katedra pedagogiky a psychologie

Kontaktní e-mail: mproch@pf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

☐ vynikající ☒ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Věcné chyby:

☐ téměř žádné ☒ vzhledem k rozsahu přiměřený počet ☐ méně podstatné četné ☐ závažné

Výsledky:

☐ originální ☒ původní i převzaté ☐ netriviální kompilace ☐ citované z literatury ☐ opsané

Rozsah práce:

☒ veliký ☐ standardní ☐ dostatečný ☐ nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Tiskové chyby:

☒ téměř žádné ☐ vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet ☐ četné

Celková úroveň práce:

☒ vynikající ☐ velmi dobrá ☐ průměrná ☐ podprůměrná ☐ nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Teoretická část je poměrně rozsáhlá (80 stran). Autor se poměrně široce zabývá celou řadou témat, která sice mají vždy určitou souvislost s fenoménem kvality vztahů v učitelském sboru, ale pouští se často do rozsáhlého výkladu i sekundárních jevů a celý text tak nabývá na rozsahu a ztrácí se tak logická linie práce. Samotná tematika klimatu učitelského týmu je na druhou stranu zpracována velmi poctivě, kvalitně. Bez ohledu na to, že je daná problematika jen velmi málo zkoumaná, se autorovi daří shromáždit klíčovou literaturu a dostatečně z ní čerpat. Kapitola

zaměřená na interakci, komunikaci a konflikty v učitelských sborech je opět poměrně rozsáhlá. Autor přitom čerpá z omezeného počtu pramenů, z nichž některé (Plamínek, Sekera) jsou již poměrně zastaralé a především – mají spíše popularizační charakter. Vzhledem k tomu, že opět v českém prostředí není fenomén konfliktů v učitelských týmech dostatečně zkoumán, je toto spíše výsledek nedostatečné hloubky českého pedagogického výzkumu, než autorovy práce s prameny. Přes uvedené výhrady tedy konstatuji, že se autorovi podařilo shromáždit nadstandardní množství poznatků, dovedně vybírá relevantní informace ze svých pramenů a postupně představuje široký komplex souvislostí sledované tematiky.

Praktická část je postavena na kvantitativní metodologii, na zkoumání klimatu sboru vybrané školy standardizovaným dotazníkem. Takto pojatý výzkum, založený na datech od 47 respondentů má značné limity a rizika. Ty je možné překonat buďto komparací zjištěných výsledků s dalšími výzkumy a vyvozením následných souvislostí ve vazbě na specifické prostředí zkoumané školy, nebo zapojením metod kvalitativního výzkumu – provedením hloubkových rozhovorů postihujících hlubší souvislosti vztahů na konkrétní škole, kde výzkum proběhl. Autor si vybírá první cestu – porovnání svého výzkumu s výsledky standardizačního souboru. Daří se mu tak systematicky popsat genderové, věkové, profesní a další proměnné, které vysvětlují změny v klimatu učitelského sboru.

Práci považuji celkově za velmi zdařilou, autor prokázal jak schopnost práce s prameny, tak svůj potenciál pro zpracování akčního výzkumu v pedagogické praxi.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaká je vazba klimatu školní třídy, klimatu školy a klimatu učitelského sboru? Do jaké míry lze předpokládat, že negativní klima v učitelském sboru pronikne i do kvality vztahů mezi žáky ve škole a jak lze těmto negativním dopadům bránit?

Výzkum prokázal poměrně pozitivní pohledy začínajících učitelů na fungování a vztahy v učitelském sboru. Co je tím momentem, který postupně, s léty v praxi, mění tento pozitivní pohled?

Výzkum poukázal také na to, že management školy v podstatě nesehrává pozitivní roli v utváření dobrých vztahů na pracovišti. Nalezl jste ve výzkumu na konkrétní škole nějaké signály, které by napověděly, co je toho příčinou?

Práci

☒ doporučuji

☐ nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

☒ výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích 6. ledna 2018

