

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jana Košíková

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví

Oponent diplomové práce: Mgr. Romana Fürstová

Katedra: KVZ

Název diplomové práce: Problematika fastfoodů ve spojitosti se stravovacími návyky u studentů gymnázií.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka DP zpracovala aktuální téma zaměřené na stravování studentů středních škol. Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Byly zvoleny tři cíle, které byly naplněny. Praktická část DP byla prováděna dotazníkovým šetřením včetně pilotní studie. Pro výzkum autorka zvolila studenty gymnázia se sportovním zaměřením a bez sportovního zaměření. V DP bylo zvoleno 6 hypotéz, z nichž vyplývá, že mezi soubory není statisticky významný rozdíl. Hypotézy byly statisticky testovány pomocí chí-kvadrát testu. Jako nedostatečnou shledávám část diskuze, kde autorka diskutuje pouze nad vlastními výsledky výzkumu bez komparace s dalšími podobnými výzkumy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se domníváte, že by výzkum dopadl, pokud byste zvolila jako kontrolní soubor střední školu jiného zaměření než gymnázium např. zdravotnickou nebo zemědělskou školu?

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: ...29.5.2015...

Podpis oponenta diplomové práce.....

