

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jiří Červený

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Horák

Katedra: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva

Název bakalářské práce: Finanční zabezpečení krizových opatření obce

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny

4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá finančním zabezpečením krizových opatření obce. Již abstrakt v úvodu práce působí poněkud nepřehledným až zmatečným dojmem, není z něj zřejmé, o jaké konkrétní obce jde, přebíhá bez ladu od jedné problematiky k druhé. Práce pokračuje místy v tomto duchu. Vyskytuje se v ní řada nelogických vět (např. „Přesto, že ekonomická situace není jednoduchá, výdajové rozpočty se buď škrtají, nebo omezují.“ apod.), nelogických výrazů (např. „neveřejné zveřejňování“). Některé odstavce díky stylizaci bylo nutno přečíst několikrát, abych pochopil, o jaké myšlenky v nich jde. Díky výše uvedeným skutečnostem se v určitých pasážích četba této práce stává pro čtenáře utrpením. Nepřesnosti se vyskytují v popisu orgánů obcí (např. věta „Nejvýznamnější osobou obecního úřadu je starosta obce, dalšími významnými osobami jsou místostarosta a tajemník“, ale i jiné). Nejasnosti jsou i ve stati o krizových opatřeních. Cíl práce je smíchan s metodikou. Účelem práce bylo porovnání výše finančních prostředků na zabezpečení krizových opatření a ochranu obyvatelstva v rozpočtech vybraných obcí – Plané nad Lužnicí, Chýnova a Mladé Vožice v několika po sobě navazujících letech. Tato část se zpracovateli zdařila, dobral se konkrétních výsledků, které vyjádřil i v přehledných grafech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlíte podstatný výkyv k vyšším výdajům na tuto oblast u všech sledovaných obcí v roce 2012?

Datum: 20.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....