

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ondřej PECHÁČEK**
Studijní program: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název bakalářské práce: **Nadace podporující neziskové organizace působící v sociální a humanitární oblasti**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **Nejvyšší míra podobnosti 8%**

Zdůvodnění shody: **shoda je v citovaných zdrojích a zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení.**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část předkládané bakalářské práce je zpracována přehledně, autor uvedl historii nadačního sektoru v ČR, vše popsal v kontextu ostatních právních forem nestátních neziskových organizací, podrobně přiblížil smysl a význam fungování tohoto sektoru. Uvedl principy a zdroje financování NNO. Všechny kapitoly jsou zpracovány v souladu s citační normou. V rámci výzkumné části si autor stanovil tři cíle, popsal metodiku výzkumu a způsob analýzy získaných dat. Kapitola výsledky je přehledně zpracovaná, obsahuje velké množství zajímavých dat o nadačním sektoru v ČR, považují ji za klíčovou pro další využití v praxi v rámci fundraisingu nestátních neziskových organizací pracujících v sociální a humanitární oblasti. Z výsledku lze také vyčíst konkrétní oblasti podpory, kterým se české nadace věnují, objem finančních prostředků, které nadace de facto její dárci každoročně v průběhu posledních pěti let (2018-2021) vložili do neziskového sektoru. Přílohy, které obsahují podrobnější dílčí informace o jednotlivých nadacích, vhodně doplňují kapitolu výsledky. Jsou přehledně zpracované a čtenáři poskytnou dostatek informací, které by jinak musel pro potřeby fundraisingu složitě získávat z výročních zpráv a účetních uzávěrek. Diskuse i závěr shrnují získané výsledky v komparaci s odbornými zdroji, autor vhodně zdůraznil význam nadací pro financování organizací, které poskytují sociální služby a obě kapitoly tak přinášejí souhrnný vhled do financování projektů zaměřených jak na sociální práci se skupinou tak na individuální pomoc jednotlivcům.

Bakalářskou práci hodnotím jako významnou pro organizace poskytující sociální služby, autor přinesl ucelený pohled na nadační sektor působící v sociální a humanitární oblasti. Oceňuji množství získaných dat, které doporučuji dále opublikovat v odborném časopisu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak Vy osobně hodnotíte nadační sektor působící v sociální a humanitární oblasti v České republice?
2. Jaké typy sociálních služeb jsou nadacemi z Vašeho výzkumu nejčastěji podporovány?

Datum: 18. 8. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce 