

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc.Vendula Pfeiferová**
Studijní obor: **Krizová radiobiologie a toxikologie**
vedoucí diplomové práce: **Ing.Irena Malátová,CSc**
Katedra: **Radiobiologie a toxikologie**
Název diplomové práce: **Význam expresních havarijních metodik pro případ radiačních mimořádných událostí**

Volba tématu:

1. Aktuální - **ano**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - **ano**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční - **ano**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny - **ano**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu - **ano**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený - **ano**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi - **ano**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná - **ano**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá - **ano**
 - c) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá - **ano**
 - c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám

Další hodnocení: Diplomantka dobře zvládla zadaný úkol, provedla velký počet měření a vyvodila patřičné závěry. V průběhu práce prokázala samostatnost a dobré zvládnutí problematiky. V práci je použito celkem 6 detektorů, což svědčí o rozsahu práce i jejím významu. Obzvláště lze vyzvednout použití nového scintilačního detektoru LaBr, rozbor spektra jeho pozadí, doposud širší odborné komunitě neznámému, a diskusi k omezením jeho použití. Srozumitelnost práce poněkud snižuje nešikovně zvolená grafická prezentace tabulek 9.1 až 9.6. Jde vlastně jen o vyjádření jednotlivých hodnot, spojení jednotlivých bodů je tedy matoucí. Hodnoty v tabulkách jsou správně. V grafu na obr.10 jsou na ose x chybně uvedeny keV místo čísla kanálu.

Výsledky diplomové práce najdou uplatnění ve výzkumných úkolech SÚRO, zejména při sestavování expresních metodik. Některé části diplomové práce jsou vhodné pro publikaci v odborném tisku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Postup při podezření na vnitřní kontaminaci směsí radionuklidů skupiny pracovníků.

Datum:
25.8.2008

Podpis oponenta diplomové práce

