

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Ondřej Kurš
<i>Studijní obor/program :</i>	Civilní nouzová připravenost
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Pavel Procháska
<i>Ústav:</i>	Ústav radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Letecká záchranná služba na území Jihočeského kraje
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce (vybrané kapitoly DP) 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) **dobrá**
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část: obsahově logicky řazené kapitoly a podkapitoly od historie letecké záchranné služby přes současný stav, financování a související legislativu.

Práci velmi diskvalifikuje:

- volba nevhodných slov (např. Abstrakt: „Největší zaměření práce bylo získávání a analyzování dat a informací od jednotlivých subjektů.“);
- nelogická stavba vět (např. s. 8: „Tématem diplomové práce je služba o letecké záchranné službě na území Jihočeského kraje.“);
- používání chybné odborné terminologie (např. Obsah: „Otázky pro záchranáře pozemní výjezdové jednotky“ – správně výjezdové skupiny);
- přítomnost gramatických chyb (např. s. 8: „Jednotlivé země pomalů rozvíjeli schopnost využití LZS až do dnešní podoby.“);
- celý horní odstavec s. 23 – jedná se o přímou citaci z uvedeného zákona, neoznačeno odpovídajícím způsobem.

Metodologie: zpracování dotazníkového šetření i strukturovaného rozhovoru - tematicky nápadité a jistě i časově náročné, z textu bohužel není zřejmé, jakou váhu mají jednotlivé výsledky výzkumu v závěrečném hodnocení či např. jakým způsobem proběhl výběr dotazovaných pro strukturovaný rozhovor (operátor zdravotnického operačního střediska, zdravotničtí záchranáři pracující v daném kraji).

Výsledky: odborně velmi inspirativní rozhovor s pilotem letecké záchranné služby, dle mého názoru nejzdařilejší část práce, která částečně vyvažuje předchozí nedostatky.

Diskuze a závěr: vlastní názor, komparace dat a závěrečné shrnutí - bez dalších připomínek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově!

Otázka k ústní obhajobě práce: Považujete možnost podvěsu či dostupnost jeřábu na palubě LZS za potřebnou vzhledem k ročnímu počtu provedených zásahů a náročnosti výcviku obsluhy?

Datum: 19. 5. 2022

Podpis oponenta diplomové práce

.....