

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Lukáš Machovský
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost
Vedoucí diplomové práce: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.
Katedra: RT_OO
Název diplomové práce: Připravenost ZZS_kraje na řešení MU – srovnávací studie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování na odborných akcích
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Diplomová práce je koncizní materiál s logickou výstavbou a pevnou strukturou sledovaného cíle – srovnat stav připravenosti na základě identických faktorů a ukazatelů v časovém sledu let 2011 – 2013 – 2014. Tento úkol je splněn, práce je čtivá, přehledná, vykazující osobní angažovanost autora, především v části výzkumné, s maximálním osobním podílem na získávání a zpracování dat; prokazující hloubku chápání a porozumění studované problematiky.

Celkový dojem diplomové práce ruší stylistické nedostatky (chybí čárky uvozující vložené věty, za jmény citací nejsou vloženy závorky – str.26 Hlaváčková(?), str.92 Mgr.Němečková (?) a Mgr.Táchová (?), formát tabulek v práci je nejednotný ve velikosti – viz např. str. 19,24; v textu je používáno nadbytečně „nicméně“ do odborného textu nepatří; normostrany nejsou plně využity plným počtem znaků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

.....
.....
.....
.....
.....

29.5.2014

Datum:..... Podpis vedoucího diplomové práce.....

