

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Březovská

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: MUDr. Jiří Holý

Katedra:

Název bakalářské práce: Rehabilitační ošetřování pacienta s cévní mozkovou příhodou

Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> - Aktuální pro danou oblast - Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	- Originální – zdařilá - Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> - Pro dané téma tradiční - Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> - Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	- Mimořádné, funkční - Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> - Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	- Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> - Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	- Práci lze uplatnit v praxi - Práci lze uplatnit ve výuce - Vhodná pro publikování <u>4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
Formální stránka:	- Výborná - Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Kvalita práce velice trpí opakovaným uváděním nic neříkajících, nesmyslných a nesrozumitelných vět (str. 19: Ohrožen je tedy respirační systém, jehož následkem vzniká nedostatečná plicní ventilace, str. 19: Jeho předcházením – myšleno imobilizačního syndromu – minimalizujeme vznik rizik, str. 22: K urychlení zdraví pacienta je nejvhodnější používat dobré polohování, str. 24: Pasivní pohyb....předchází vzniku imobility pacienta, atp.). Výše uvedené spolu s občasným anakolutem, opakovaně chybným slovosledem, chybám v interpunkci a zdvojení zvrtného zájmena „se“ (str. 59, ř. 8) budí dojem, že si studentka práci po sobě nekontrolovala.

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma velice aktuální, zpracování však vzbuzuje rozpaky, zda sama studentka problematice rozumí, zejména anatomii a příčinám cévní mozkové příhody (CMP). Dle uvedené definice WHO transitorní ischemická ataka k CMP nepatří, v dalším textu však studentka TIA pod CMP zařazuje. Mezi příčinami hemoragických iktů chybí hypertenze (str. 9). Léčba CMP je uvedena velice nekonkrétně, trombolytická léčba je zcela pominuta. Imunologické vyšetření k základním laboratorním vyšetřením u CMP nepatří. V sekundárních změnách imobilizačního syndromu chybějí kontraktury příčně pruhovaného svalstva končetin. Nemluvíme o kostním svalstvu, ale o kosterním svalstvu (str. 27). V kazuistice č. 3 nebude zřejmě řeč o RTG žil DKK, ale o echografickém vyšetření žil DKK. K méně významným formálním chybám patří chybění uvedení některých zkratk (např. SPECT či BI) a nejednota citací v seznamu literatury (mezerník někdy použit, jindy ne – 168 s, ale 256s).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

O jaký anonymní dotazníku z interního oddělení Nemocnice Ivančice, p. o. (viz str. 67), se jedná? A pokud se nejedná o Váš dotazník, jakou má plánovaný seminář souvislost s Vaším výzkumem? Ten byl přece prováděn pouze na neurologických a rehabilitačních odděleních.

Datum: 3. 9. 2012.....

Podpis oponenta bakalářské práce: MUDr. Jiří Holý

