

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Růžena Minářová

Studijní obor:

Aplikovaná radiobiologie a toxikologie

Oponent bakalářské práce:

prof. RNDr. Jiří Šabotka, DrSc.

Katedra:

Patologie a toxicologie

Název bakalářské práce:

Modelace účinku ionizujícího záření na průtoky vylučovacího systému

Volba tématu:

- ☒ 1. Aktuální
- ☐ 2. Užitečné a prospěšné
- ☐ 3. Standardní
- ☐ 4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☒ 1. Originální – zdařilá
- ☐ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma tradiční
- ☐ 5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☒ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☐ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☒ 1. Výborná
- ☐ 2. Přijatelná
- ☐ 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

ni pntolha

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Otázka k ústní obhajobě práce: Dovolte mi být vyjmenován
některými slovy pro vysvětlení, jak jsem mohl
získat různé údaje a jak jsem je zpracoval.

Datum: 28.5.2008

Podpis oponenta bakalářské práce..... *Patečka*

Růžena Mirandová

Bakalářská práce Růženy Mirandové řeší modelové situace úniku amoniaku z průmyslových chladicích zařízení. Protože takovýchto zařízení je i na území ČR velké množství a protože amoniak jako nebezpečná toxická látka představuje při úniku zdravotní riziko pro velké množství obyvatel, je namístě takovéto situace modelovat a srovnávat se skutečnými úniky, kterých je stále dostatek. V obecné části práce autorka pojednává o průmyslových chladicích zařízeních a prevenci rizik úniku amoniaku a představuje americký model rizik, která mohou při úniku amoniaku nastat. Teoretické znalosti se snaží autorka aplikovat na konkrétní situaci možného úniku amoniaku z chladicího zařízení v závodě Madeta Pelhřimov. Tento teoretický scénář, opírající se o model šíření oblaku toxického plynu, může být prakticky využit k řízení rizik takového úniku. Výsledky práce potvrzují hypotézu, že při úniku amoniaku hrozí riziko poškození zdraví obyvatel a ztrát na lidských životech, vliv na životní prostředí a majetek, nebezpečná zóna má značný rozsah a v městské zástavbě představuje reálné ohrožení velkého počtu lidí.

Otázka k ústní obhajobě: Dovedla byste vyjmenovat některé další průmyslové jedy, které mohou při uniku ohrozit životy většího počtu osob?

Hodnocení: výborně

Oponent:



