

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Karolína Flemrová</i>
<i>Studijní obor/program:</i>	<i>Nutriční terapeut</i>
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	doc.Mudr. Miroslav Stránský, Mgr. Ing. Simona Šimková
<i>Ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Zelenina a ovoce ve školním stravování
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka se věnuje problematice staršího školního věku a výživy v tomto období, věnuje se problematice makronutrientů, vybraných mikronutrientů a také ovoci a zelenině, jejím rozdělení a technologické úpravě. Další řešenou problematikou je školní stravování a edukační programy.

Studentka si dala za cíl zhodnotit oblibu a frekvenci konzumace ovoce a zeleniny a zaměřila se také na rozbor jídelníčků v souvislosti s konzumací ovoce a zeleniny a naplňování spotřebního koše v této oblasti. Metodika je popsána.

Ve výsledcích autorka nejprve rozebírá výsledky dotazníků z venkovské a městské školy. V další části hodnotí jídelníčky těchto škol.

Diskuse by mohla být rozsáhlejší, přesto splňuje požadavky.

V závěru autorka odpovídá na výzkumné otázky a naplňuje tak cíle práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč si myslíte, že venkovská škola plnila lépe doporučení ohledně příjmu zeleniny a ovoce? Uvedla jste, že doporučení příjmu vlákniny lépe plnila městská škola, bylo v jídelničkách zřejmé, jak toho dosahovali a jak by bylo možné zvýšit příjem i u venkovské školy (či obecně ve školním stravování)?

Datum: 16.8.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Šimková