

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Barbora Ichová**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Eva Stýblová**
Katedra/ ústav: **Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**
Název bakalářské práce: **Psychosociální aspekty v radioterapii**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: Stylistika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Gramatika

- a) výborná
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám
- 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je věnována psychosociálním aspektům radioterapeutické léčby. Teoretická část práce má zdařilou a logickou strukturu, obsahuje data o četnosti nádorových onemocnění v ČR, popisuje lidské potřeby ve zdraví a v nemoci, vliv nemoci jako zátěžové situace na jedince, stresový syndrom a zdůrazňuje potřebu kvalitní komunikace pracovníků v pomáhajících profesích jak s klienty, tak v kolektivu. V textu se vyskytuje malé množství překlepů (str.11 podstata/podstava, str. 16 Maslowova pyramida potřeb), obsahová stránka je vzhledem k tématu přehledná a věcná.

Praktická část je věnována dvěma lidským skupinám ohroženým stresem při probíhající radioterapii – pacientům a radiologickým asistentům. Pro obě skupiny byl zpracován specializovaný polostrukturovaný dotazník, byl rozdán 50ti pacientům a 14ti radiologickým asistentům na pracovišti RTO NemČB. Výsledky jsou zpracovány do přehledných grafů. Pro lepší výpovědní hodnotu výsledků by bylo vhodnější, kdyby studentka rozšířila svá dotazníková šetření ještě na jiná radioterapeutická pracoviště, alespoň pro hodnocení radiologických asistentů a jejich subjektivního vnímání své psychosociální zátěže. Bylo by zajímavé třeba i porovnání těchto pracovních skupin mezi sebou, dotazníky mohly být distribuovány on-line formou.

Diskuze popisuje prezentované výsledky v kontextu s charakterem specifického pracovního prostředí. Mohu potvrdit, že jsou v souladu s tím, co skutečně od pacientů slýcháváme v rámci výkonu svého povolání, včetně možné ztráty zaměstnání nebo životního partnera v důsledku probíhající dlouhodobé nemoci a léčby.

Z vyhodnocených výsledků ale vyplynuly závěry, které můžou sloužit jako pozitivní zpětná vazba právě pro radiologické asistenty tohoto oddělení. Ze své zkušenosti občas mívám dojem, že psychické zátěži pacientů a radiologických asistentů není věnována dostatečná pozornost. Proto jsem ráda, že zrovna tato problematika studentce stála za zpracování formou bakalářské práce a umožnila případnému čtenáři trochu odlišný vhled do situace, kterou personál se svými pacienty zažívá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nesetkala jste se při přípravě ke zpracování teoretické části s nějakým materiálem, který by se zabýval užíváním psychofarmak zdravotnickým personálem, např. v souvislosti s komplexní léčbou syndromu vyhoření nebo deprese?

(Pokud ne, pak by mne zajímalo, jak je na tom s užíváním psychofarmak celková populace v ČR – v kontextu s léčbou deprese nebo syndromu vyhoření)

Datum: 11.5.2022


Podpis oponenta bakalářské práce

