

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Rathouská**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Alena Váchová
Katedra: KPE PF JU
Název bakalářské práce: **Spontánní hra dítěte s ADHD**

- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Velmi oceňuji výběr tématu a zejména metody výzkumného šetření, protože dlouhodobé sledování dětí s ADHD má přínos, zvláště pokud je postavené na profesionálním pohledu a není jen intuitivní. Z osobních poznámek vyplývá, že autorka se od počátku snažila pomoci chlapci, aby se ve třídě cítil dobře a mohl v kolektivu zůstat. V průběhu práce získala hlubší vhled do dané problematiky a také vztah k pozorovanému chlapci, porozumění jeho projevům.

V praktické části je uvedena potřebná charakteristika chlapce i třídy, chybí jen upřesnění času nástupu O. do mateřské školy a tím i celkové délky pozorování. Vzhledem k ADHD jsou u popisu hry velmi dobře vytvořena hlediska pozorování, v jejich obsahu se ale v některých místech autorka od nich odklání. Např. v adaptaci se zabývá i hrou v současném období, v podkapitole o soustředění úrovní kresby a držení tužky, uvedená doporučení na konci adaptace se tohoto období netýkají. Pod řečový projev spadá i výslovnost a gramatika, má s nimi O. problémy?

V práci mi chybí samostatná kapitola věnovaná návrhu dalšího výchovného působení, ve kterém by autorka zformulovala cíle a metodická doporučení k práci s chlapcem na další období. Ta jsou pouze částečně uvedena na konci jednotlivých hledisek a nejsou zaměřena do budoucna.

Ojedinele se vyskytly chyby (překlepy): např. „*současné*“ místo *současné* (s.9,34,36), *rodiče „byly rády“* (s.42), „*nemá*“ místo *není tak impulzivní* (s.34).

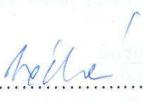
Postřehy, popis reakcí chlapce na použití různých výchovně vzdělávacích prostředků a návrhy řešení problémů mohou být inspirací i pro jiné učitelky mateřských škol, které se ve své praxi setkají s dětmi s ADHD.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 20.4.2008