

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Eva Honzíková
<i>Studijní obor:</i>	Prevence a rehabilitace sociální patologie
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Hana Francová
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Linka důvěry – služba sociální prevence z pohledu dobrovolného pracovníka
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
 2. mám tyto:
-
-

Další hodnocení:

Teoretická část je logicky strukturována, spolu s praktickou částí představuje smysluplně propojený celek. Autorka podává problematiku dobrovolníků na lince důvěry velmi přesvědčivým způsobem, citlivě popisuje situaci dobrovolníků, zvláště dobrovolníků začátečníků. Oceňuji, že otevřeně přiznává určité nesnáze v roli tazatele při realizaci polostandardizovaných rozhovorů. V diskusní části autorka práce naopak využila zkušenosti získané na Lince důvěry, prokázala dobrou analytickou a argumentační schopnost a potřebnou míru kreativity i kritického přístupu k diskutovaným pojmům. Práci s literaturou i elektronickými zdroji hodnotím jako uspokojivou.

Výsledky práce potvrzují, že se jedná o užitečné téma, závěry práce mohou být prospěšné pro poskytovatele uvedené služby sociální prevence.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co by autorka navrhovala pro zlepšení situace vztahů mezi kmenovými zaměstnanci organizace a skupinou dobrovolníků ?

Datum: 4.6. 2008

Podpis vedoucího bakalářské práce

