

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Špírková, DiS.**
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: JUDr. Ing. Daniel Prouza, Ph.D.
Katedra: právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: **Poradna drogové prevence ve Vazební věznici České Budějovice**

Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

V seznamu literatury se u textu zákonů nejedná o judikaturu (tedy rozhodnutí soudů) – s. 52

Další hodnocení:

Autorka předkládá přepracovanou práci zabývající se možnostmi drogové prevence v jihočeském vězeňství. Drogová trestná činnost ve světle českého vězeňství je tématem pravidelně diskutovaným a je mu věnována potřebná míra pozornosti nejen ze strany odborné veřejnosti na poli trestního práva. Zjištění názoru k výseku dané problematiky, konkrétně významu a činnosti poradny drogové prevence v jedné z českých věznic, je nepochybně příslibem k možným novým poznatkům.

Kvalifikantka při zpracování práce respektovala zadání a dosáhla vytýčeného cíle. Předložená práce je přehledná, logicky strukturovaná a rozhodně je možné ji označit za věcnou po stránce obsahové. Návnost jednotlivých kapitol a systematika jejich zařazení odpovídá standardu tohoto druhu práce, rovněž tak zvolený jazyk, u kterého však i po přepracování místy lze registrovat sníženou míru obratnosti použitých výrazů. Nepatrné výtky je potřeba vznést také k formální stránce práce, neboť autorka se nevyvarovala překlepů.

Výzkumná metoda je hodnocena pozitivně, stejně jako část *Diskuze* a *Závěr*.

Poznámkový aparát je zařazen v souladu s citační normou ČSN ISO 690.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- a) Převládá v současné době v justici restorativní nebo retributivní přístup? Který z těchto přístupů se jeví ve vztahu ke zkoumané problematice jako vhodnější a efektivnější?
- b) Význam a právní rámec spolupráce Probační a mediační služby s vězeňským zařízením u drogově závislých osob ve výkonu vazby a výkonu trestu odnětí svobody.

Datum: 11. 9. 2012

Podpis oponenta bakalářské práce.....

