

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Daniel Balík

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost

Oponent diplomové práce: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Katedra: RTaOO

Název diplomové práce: Návrh řešení připravenosti ZZS STČ na MU s větším počtem zraněných

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor spíše chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Základní charakteristikou práce je její popisnost, resp. opisnost dostupných dokumentů Zdravotnické záchranné služby Středočeského kraje, což zkomplikovalo autorovi formulaci metodiky výzkumu, která je nešťastně vyjádřena z hlediska reálně použitého smíšeného typu výzkumu, navíc s velmi obtížnou orientací kombinace kvantitativního a kvalitativního výzkumu (dohledáno až na str. 58 a 84 práce).

Další hodnocení:

Deklarovaná teoretická část je na stránkách 17-56, přičemž obsah výzkumné části na str. 58-71 svým obsahem a smyslem práce patří také do teoretické části, zejména díky svému charakteru popisu problematiky bez vlastního zpracování takto získaných poznatků k využití ve výzkumné části práce. Ta je tvořena dotazníkovým šetřením, doplněným o polostrukturovaný rozhovor a o SWOT analýzu, která však nekoresponduje s cílem práce – na základě analýzy současného stavu navrhnout optimální systém rozmístění a aktivace sil a prostředků. Diskuze pak neshrnuje hlavní výsledky do kontextu se stavem dokumentační připravenosti a připravenosti studovaného vzorku, popisuje výsledky bez komentáře autorem, pokud je vyjadřován názor, pak má charakteristiku „skupinového“ názoru a chybí tak shrnutí závěrů a vlastní návrh. Z tohoto úhlu pohledu práce je popisem stávajícího stavu u ZZS STČ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je rozdíl mezi rozložením sil a prostředků ZZS na základě parametrů geografie, demografie a analýzy rizik krajského správního celku ?

Datum: 28.května 2014

Podpis oponenta diplomové práce: