

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea Zewelová**

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Syndrom vyhoření v práci a osobním životě**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zvolila pro svou bakalářskou práci téma, které je v kvalifikačních pracích často frekventované- problematika syndromu vyhoření ve spojení s profesí. Její výzkumný záměr se ale od běžného přístupu odlišuje. Autorka se ve své práci usiluje prozkoumat a doložit možnost vzniku syndromu vyhoření u žen také v souvislosti s „domácím zaměstnáním“, tedy s péčí o rodinu, a předpokládá spojitost také s úrovní vyhoření v zaměstnání.

Práce je koncipována do dvou částí. Teoretická část je přehledně uspořádána a stručně představuje jednotlivé oblasti této rozsáhlé problematiky. Je zde vysvětlen pojem burnout a jeho teoretické zázemí, popsány možné příčiny vzniku vyhoření a identifikovány rizikové faktory. Seznamuje také se způsobem diagnostiky vyhoření a zabývá se možnostmi prevence a jejími formami. Ve vztahu k zaměření práce je zařazena kapitola, která je věnována zdrojům vyhoření v rodině.

V praktické části práce studentka představuje projekt průzkumu, popisuje postup provedeního šetření, prezentuje a hodnotí výsledky. V souladu s cílem práce byl vhodně zvolen kvantitativní přístup a na základě teoretických poznatků formulovány předpoklady jako východiska průzkumu. V samotném šetření studentka použila standardizovaný dotazník (MBI, v praxi často používaný), který pro zjištění míry vyhoření v rodině upravila.

Problematická je ovšem prezentace výsledků. Není zcela jasný postup použitý při zpracování a výpočtu dílčích dat, tabulky jsou nepřehledné a v některých částech i věcně nesprávné (str.43, 44 - např. záměna hodnota- četnost, průměr - celkový počet), zcela nevhodně použité jsou „koláčové“ grafy (není zřejmé, z čeho vycházejí a co znázorňují), pro porovnání skóre vyhoření v zaměstnání a rodině měl být použitý graf sloupcový.

Při obhajobě by studentka měla objasnit a doplnit výše uvedené.

Otázky k obhajobě:

Objasněte, prosím, postup při vyhodnocování dat z dotazníků.

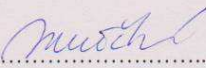
Porovnejte, prosím, průměrnou hodnotu vyhoření v zaměstnání a rodině.

V jakých oblastech se hodnoty nejvíce liší ?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 18.4.2011