

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Dominika Keketiová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Problematika vodících psů v kontextu kvality života pohledem jedinců se zrakovým postižením
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem hodnocené bakalářské práce je analýza motivů volby kompenzační pomůcky pro prostorovou orientaci a samostatný pohyb jedinců se zrakovým postižením. Teoretická část práce představuje v logické struktuře všechny související informace. Využité odborné zdroje jsou aktuální i rozsahem a oborovým zastoupením adekvátní. Jejich využití nevykazuje žádné prohřešky proti požadované normě. Praktická část práce představuje kvalitativní šetření zaměřené na stanovený cíl. Z polostrukturovaných rozhovorů autorka shromažďuje data k stanoveným cílům a výzkumným otázkám. Kvalitativní data třídí do předem nastavených kategorií, které generuje z formulovaných záměrů. Výstupy jsou transparentní a převážně přehledné a systematické. Mírně limitující pro analytickou práci s kvalitativními daty je pro autorku určitá míra stylistické neobratnosti. Formální úroveň textu je dobrá. Nástroje, které zvyšují přehlednost a srozumitelnost tabulky, přílohová část práce a jiné jsou funkční a vhodně doplňují text. Výsledky práce jsou využitelné pro praxi institucí, které v rámci sociální rehabilitace vytváří odbornou podporu jedincům se zrakovým postižením.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 10. 6. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....