

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta	Kateřina VRBOVÁ
Název práce	Potenciál rozvoje cestovního ruchu v Jihočeském kraji
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Klufová Renata, doc. RNDr. Ph.D.
Autor posudku	doc. RNDr. Renata Klufova Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce má logickou strukturu v souladu s požadavky na bakalářské práce.

2. Naplnění cíle práce 2.5

Poznámka:Cíle práce byly dle mého názoru naplněny pouze částečně. Potenciál kraje byl hodnocen na základě Bínovy metodiky, bez jakékoliv invence či přizpůsobení metodiky specifickým jižním Čech.

3. Metodický postup 3.0

Poznámka:Zvolená metodika je díky subjektivitě bodování v současné době diskutabilní. Podobně statistické hodnocení dotazníkového šetření omezující se na pouhé deskriptivní statistiky se jeví na úrovni kvalifikační práce nedostatečné.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 3.0

Poznámka:Pouhé převzetí jedné metody a její mechanické aplikování na zvolené území nelze hodnotit jako přínosné ani po teoretické, ani po praktické stránce.

5. Práce s literaturou 2.5

Poznámka:Autorka provedla poměrně vyčerpávající rešerši základních souvisejících českých titulů.

6. Formální stránka 1.5

7. Vlastní přínos studenta k řešení problematice 3.0

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **pozitivní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Problematika hodnocení potenciálu je poměrně náročná. Odborná literatura obsahuje řadu jejích příkladů. Proto lze vyjádřit zklamání nad tím, že se autorka omezila na pouhé převzetí a mechanické použití jedné z metod, kterou lze navíc považovat za relativně subjektivní, aniž by se snažila využít i jiných nabízených a doporučovaných možností. Podobný přístup zvolila i k dotazníkovému šetření - nevhodné načasování, nejjednodušší možný způsob zpracování. Snahu o co nejméně namáhavý způsob zpracování práce dokládá i pozitivní výsledek kontroly plagiátorství,

kdy byly nalezeny shody se 43 dokumenty a mírou shody od 6% do 20%. Většinou se jedná o shodu v popisované technice hodnocení potenciálu podle J. Bíny.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

- 1) Okomentujte výsledky Vámi zjištěného celkového potenciálu turistických oblastí Jihočeského kraje - viz obr. 4 na str. 41. Odpovídají Vámi zjištěné výsledky realitě?
- 2) Jakým způsobem jste využila poznatky z dotazníkového šetření pro návrhy na inicializaci potenciálu CR v Jihočeském kraji?

Datum: 13.05.2022

Podpis vedoucího práce