

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc et Bc. Petra SKALÁKOVÁ**
Studijní obor/program: Management sociální práce v organizacích
Oponent diplomové práce: Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
Název diplomové práce: **Nástroje sociální práce a personálního řízení při zaměstnávání osob se zdravotním postižením v integračním sociálním podniku**

- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený je uveden**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část diplomové práce je členěna do osmi kapitol, ve kterých autorka formuluje základní pojmy související s tématem. Některé uvedené zdroje nepřesně cituje, např. kapitoly v monografii cituje jako sekundární citaci apod. Celkově by si teoretická část zasloužila více zpracovat, text místy působí zmatečně a roztržštěně. Kapitola zahraniční zkušenosti se zaměstnáváním OZP mi přijde zbytečně podrobná, autorka text dále nevytěžila v souvislosti s výzkumnou částí, kapitolou výsledky a následnou diskusí. Některé obraty a formulace pojmů působí kostrbatě a bez souvislosti s dalším textem.

V části výzkumné si pak stanovila dva cíle a tři výzkumné otázky. Z popisu metodologie šetření není jasné, proč oslovila 10 organizací, sice v předchozí kapitole uvádí kritéria pro svůj výzkum, ale neříká celkový počet organizací, které byly ke dni začátku výzkumu zapsány v Adresáři sociálních podniků na webu Českého sociálního podnikání. Text uvedený na straně 45, který se týká popisu způsobu realizace výzkumného šetření, patří do předchozí kapitoly věnované metodologii. Sběr dat provedla autorka kvalitativně, avšak uvádí využití částečně dotazníku a částečně rozhovoru. Z Přílohy 1 - Představení a otázky není patrné, zda se jedná o dotazník či osnovu rozhovoru. Metodologie výzkumu by tedy zasloužila zpřesnění a uvedení důvodu, proč autorka zařadila i dotazník. Jak autorka dále uvádí na str. 45, výsledky rozhovorů a dotazníků zpracovala pomocí kódování. Z prezentovaných výsledků však nevyplývá, k jakým kódům dospěla.

V diskusi bych ocenila větší komparaci výsledků, které autorka zjistila, s dostupnými výzkumy k tématu sociálního podnikání. Dále v diskusi uvádí, že zaměstnávání OZP má více pozitiv než negativ, uvedení negativ se opírá čistě o osobní názor autorky. Práce přinesla určitý přehled integračního sociálního podnikání, domnívám se, že z rozhovorů/dotazníků mohla autorka vytěžit více detailních informací, týkající stanovených cílů této diplomové práce, které byly naplněny jen částečně. Seznam zdrojů neobsahuje požadovaný počet zahraničních zdrojů a autorka nesprávně cituje některé zdroje, např. publikaci autorky Vackové a kolektivu (2020).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jak vy osobně vnímáte možnosti rozvoje integračního sociálního podnikání v ČR?**
- 2. Jaké nástroje personálního řízení využívají integrační sociální podniky?**

Datum: 17. 5. 2023

Podpis oponenta diplomové práce.....